

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	35341 Менеджмент
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

31.03.2023 р.

Справа № 0142/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07 "Управління та адміністрування" у складі:

Бардась Артем Володимирович – головуючий,

Андрусак Наталія Олександрівна,

Шуляр Роман Віталійович,

Шалімова Наталія Станіславівна,

Омельченко Наталія Володимирівна,

Мельник Віктор Миколайович,

Люта Ольга Василівна,

Іваннікова Марина Миколаївна,

Затонацька Тетяна Георгіївна,

Загірняк Денис Михайлович,

Левченко Ярослава Сергіївна,

за участі запрошених осіб:

відсутні,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Бережанський агротехнічний інститут"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35341
Назва ОП	Менеджмент
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	073 Менеджмент
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує відповідність мети програми місії стратегії закладу вищої освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Цілі освітньої програми дублюють цілі, визначені стандартом. Специфіка програми відображена у ПРН 18, ПРН19, де підкреслено особливості ОП на основі врахування пропозицій стейкхолдерів.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, відображають галузевий та регіональний контекст, а також динаміку ринку праці. Водночас, ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо доцільності брати до уваги аналогічні програми закордонних закладів вищої освіти.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Освітня програма в цілому відповідає стандарту вищої освіти та дозволяє досягати програмних результатів навчання.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

За обсягом навчального навантаження як програма в цілому, так і її окремі освітні компоненти відповідають вимогам законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

В цілому зміст освітньої програми має чітку та зрозумалу структуру, яка складається з логічно взаємопов'язаних освітніх компонент. Водночас, з навчального плану та ОП можна побачити, що окремі ОК (ОК4, ОК15, ОК17) вивчаються здобувачами протягом двох семестрів, проте на різних курсах навчання. Така практика є нестандартною, оскільки фактично протягом двох семестрів вивчаються освітні компоненти з тією ж самою назвою.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Зміст програми повинстю відповідає визначеній спеціальності.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Здобувачі мають можливість обирати вибіркові освітні компоненти в обсязі 60 кредитів ЄКТС. Водночас ГЕР заважає, що ВБ8, ВБ 11 складаються з вибіркового ОК, що є достатньо близькими за змістом, що потенційно може обмежувати свободу вибору.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП та НП передбачають практичну підготовку здобувачів (ОК33, ОК34) в обсязі, що дозволяє здобути передбачені програмні компетентності, необхідної для професійної діяльності.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Здобуття соціальних навичок здобувачами забезпечується такими обов'язковими ОК: 'Психологія, Іноземна мова, Діловий протокол та етика спілкування, Вступ до фаху, Лідерство, управління комунікаційною та командною взаємодією, Навчальна практика, Виробнича практика; вибіркові освітні компоненти: Соціальний менеджмент, Економіка праці та соціально-трудова відносини. Також до уваги здобувачів пропонується декілька вибіркового ОК, що передбачають набуття студентами соціальних навичок.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Для спеціальності не запроваджено професійного стандарту.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Не здійснюється дуальна підготовка здобувачів за ОП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

На вебсайті закладу наведено вичерпну інформацію про правила прийому на навчання, що не містять дискримінаційних положень та відповідають вимогам нормативно-правових актів.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому на програму регулюються нормативно-правовими актами України щодо складання НМТ та є загальними для усієї галузі знань 07 "Управління та адміністрування"

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з позицією ЕГ щодо наявності у закладі нормативних документів, що регламентують визнання результатів навчання, отриманих під час академічної мобільності. Проте, водночас ГЕР звертає увагу на той факт, що відсутність протягом чотирьох років прикладів визнання результатів навчання потребує зміни ставлення усіх учасників освітнього процесу до його організації, аби наповнити чинні внутрішні нормативні документи ЗВО практичним змістом. На підставі аналізу змісту "Положення про екзамени та заліки" ГЕР відзначає, що існує необхідність приведення його у відповідність до Наказу МОН №130 від 08.02.2022 року "ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ У ВИЩІЙ ТА ФАХОВІЙ ПЕРЕДВИЩІЙ ОСВІТІ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ, ЗДОБУТИХ ШЛЯХОМ НЕФОРМАЛЬНОЇ ТА/АБО ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ"

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР відзначає, що у ЗВО має місце практика визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР відзначає позитивну практику застосування таких методів навчання як ділові ігри, кейс метод, ситуаційні завдання, розрахунково-аналітичні індивідуальні завдання, тренінги, дебати, а також використання дистанційної платформи MOODLE, яка надає широкий спектр можливостей для віддаленої навчальної роботи здобувачів.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Здобувачі мають можливість отримати інформацію про цілі, зміст, програмні результати, критерії оцінювання та рекомендовану літературу з робочих програм та силабусів освітніх компонентів.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Науково-педагогічні працівники беруть участь у виконанні досліджень, залучають здобувачів до участі у наукових заходах, а також до роботи студентського наукового гуртка «Менеджмент XXI століття».

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Зміст освітніх компонентів свідчить про їх регулярне оновлення науково-педагогічними працівниками з урахуванням актуальних наукових досягнень та найкращих практик.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Позитивною практикою можна вважати участь НПП кафедри економіки і менеджменту у стажуваннях у Краківському економічному університеті; Католицькому університеті у м. Ружомберку (Словаччина); Legnica Special Economic Zone S.A. (Польща); Uniwersytetu Trzeciego Wieku w Gromadce; European Academy of sciences and research

(Hamburg /Germany); Університеті економіки у Бидгощі (Польща); VUZF University of Finance, Business and Entrepreneurship, м. Софія, Болгарія. Водночас, ГЕР зауважує, що у звіті про самооцінювання ЗВО та у висновку ЕГ немає прикладів участі здобувачів у програмах короткострокової академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР зауважує, що зі звіту самооцінювання стає зрозумілим, що заліки відбуваються у формі тестування. Натомість, традиційним європейським підходом є обрання такої форми оцінювання як "залік" для тих ОК, за якими передбачено оцінювання здобувачів за результатами поточної успішності. У такий спосіб доцільно оцінювати виконання здобувачами освіти практичних або індивідуальних завдань. Складання ж здобувачами заліку у вигляді виконання тестових завдань наближує підсумкову форму контролю до екзамену. ГЕР погоджується з точкою зору ЕГ відносно доцільності доповнення робочих програм видами навчальної роботи із зазначенням кількості балів за виконання модульної контрольної роботи, за участь в семінарському занятті, виступ з презентацією, виконання індивідуального заняття тощо.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Формами проміжної атестації здобувачів є екзамени та заліки, а підсумкова атестація відбувається шляхом публічного захисту кваліфікаційної роботи, що повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти. Водночас ГЕР звертає увагу на те, що в ОП та НП для підсумкової атестації заклад вживає назву "Державна атестація" (ОКЗ6), що є некоректним, оскільки з 2014 року в Україні для спеціальностей галузі 07 не існує ані "державної" атестації, ані "державних" екзаменаційних комісій, так само як з 207 року не існує документів про вищу освіту (дипломів) "державного зразка".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На підставі вивчення матеріалів звіту самооцінювання та висновку ЕГ галузева експертна рада робить висновок про те, що у закладі визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, доступність та зрозумілість правил підтверджена членами ЕГ за підсумками спілкування із здобувачами освіти та викладачами. Водночас, ГЕР висловлює здивування тим, що на ОП, як це зазначено у ЗСО ЗВО, "випадків повторного складання контрольних заходів не було", оскільки це є нетиповим не лише для національної системи вищої освіти, але й для світової практики загалом.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР звертає увагу на те, що хоча у ЗВО існує низка нормативних документів, які регулюють питання забезпечення академічної доброчесності та протидії плагіату, проте у змісті "Положення про порядок перевірки наукових...робіт на наявність плагіату" у Розділі 4 містяться принципові неточності, що мають бути усунуті. Так, зокрема, зі змісту Положення можна зробити висновок, що перевірку на наявність плагіату здійснює програма Unichек, хоча усі такого типу програми виявляють лише факти текстових запозичень, а факт наявності чи відсутності плагіату має встановлюватися експертом (у випадку перевірки кваліфікаційної роботи - її керівником). Натомість, у ЗВО ці функції покладено на співробітника навчального відділу, що є принципово хибним підходом (п. 4.4 4.4. Співробітник навчального відділу вносить електронний варіант дипломної роботи в систему «Unichек» та перевіряє її на наявність плагіату), оскільки такий співробітник може не мати достатнього досвіду для експертизи того, чи є виявлені текстові запозичення плагіатом, а також для оцінки унікальності самої кваліфікаційної роботи.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів цілями та ПРН ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з тим, що наявні нормативні документи та процедури конкурсного відбору НПП є прозорими, справедливими та забезпечують можливість оцінювання рівня професіоналізму потенційних претендентів на посаду.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР відзначає, що у звіті спмооцінювання та висновках ЕГ наведено достатнє обґрунтування того, що ЗВО на постійній основі залучає до освітнього процесу роботодавців.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР зазначає, що ЗВО сприяє підвищенню професійного розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Чинні норми "Положення про порядок преміювання, встановлення доплат і надбавок, надання матеріальної допомоги працівникам ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» передбачають стимулювання (матеріальне заохочення) науково-педагогічних працівників за їхні досягнення у науковій та педагогічній діяльності.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР зазначає, що незважаючи на наявність нормативних документів про врегулювання конфліктних ситуацій та запобігання їх виникненню, у тексті зазначених документів існують неузгодженості, що вимагають усунення, оскільки створюють суперечності та ускладнюють розуміння процедур, яких мають дотримуватися усі учасники вирішення конфліктної ситуації (їхня деталізація наведена у висновках ЕГ).

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР вважає, що при підготовці ОПП доцільно брати до уваги рекомендації відносно загальноуніверситетських (інститутційних) критеріїв, що надавалися під час акредитацій інших програм.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Розширити перелік українських закладів вищої освіти, які беруться до уваги при перегляді ОП. При щорічному перегляді ОП брати до уваги досвід іноземних університетів, зокрема Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie (<https://studiuj.uek.krakow.pl/kierunki-od-a-do-z/>), AGH University of Science and Technology (<https://rekrutacja.agh.edu.pl/kierunki-studiow/zarzadzanie-z-2/>), Kaunas University of Technology (<https://seb.ktu.edu/bachelor/>) та інших.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Для більш чіткого розуміння послідовності вивчення тих самих освітніх компонент пропонується не розбивати їхнє вивчення між семестрами, що належать до різних років навчання, а вивчати протягом того самого року, або розбивати на окремі ОК, наприклад "Менеджмент I" для третього курсу та "Менеджмент II" для четвертого. Замість терміну "Державна атестація" ГЕР рекомендує вживати "Підсумкова атестація", оскільки у вищій школі за 07 галуззю знань не передбачено "державних" екзаменів, "державних" захистів кваліфікаційних робіт тощо, для чого до кінця навчального року необхідно внести зміни до навчального плану. ГЕР підтримує пропозиції ЕГ щодо удосконалення формування індивідуальної траєкторії навчання здобувача, яке має передбачати можливість обирати вибіркові компоненти з інших ОПП.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Проводити серед НПП та здобувачів роз'яснювальну роботу щодо можливостей визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті та за підсумками академічної мобільності. Активізувати роботу відповідних служб ЗВО задля збільшення числа учасників міжнародної та національної академічної мобільності. До початку нового навчального року внести зміни до нормативних документів ЗВО та привести їх у відповідність із вимогами Наказу МОН №130 від 08.02.2022 року "ПРО ЗАТВЕРДЖЕННЯ ПОРЯДКУ ВИЗНАННЯ У ВИЩІЙ ТА ФАХОВІЙ ПЕРЕДВИЩІЙ ОСВІТІ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ, ЗДОБУТИХ ШЛЯХОМ НЕФОРМАЛЬНОЇ ТА/АБО ІНФОРМАЛЬНОЇ ОСВІТИ"

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР рекомендує колективу кафедри постійно проводити активну роботу серед здобувачів освіти для залучення їх до програм академічної мобільності у закладах-партнерах. У робочих програмах ОК доцільно навести описання критеріїв та процедур оцінювання досягнень здобувачів з опанування результатів навчання, які б більш повно враховували особливості кожної навчальної дисципліни. ГЕР рекомендує внести такі зміни до робочих програм до початку нового навчального року. ГЕР пропонує до початку нового навчального року переглянути структуру силабусів і додати до них описання критеріїв оцінювання компетентностей здобувачів.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

ГЕР рекомендує до початку нового навчального року переглянути чинні нормативні документи (Положення про екзамени та заліки) ЗВО та застосовувати традиційний для країн ЄС та США підхід, відповідно до якого заліки передбачають оцінювання здобувачів освіти за результатами їх поточної успішності (зазвичай для тих освітніх компонентів, де передбачено виконання низки практичних завдань/лабораторних робіт). ГЕР рекомендує внести корективи до "Положення про порядок перевірки наукових...робіт на наявність плагіату" задля уточнення ролі керівників кваліфікаційних робіт та усунення ототожнень плагіату із текстовими запозиченнями. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо доцільності додавання до робочих програм інформації із зазначенням кількості балів за виконання конкретних видів навчальної роботи (виконання індивідуальних завдань, написання контрольних робіт, виступів на семінарах тощо). Термін виконання - до початку нового навчального року. ГЕР рекомендує внести зміни до ОП та НП закладу вищої освіти у назві підсумкової атестації здобувачів, уникаючи слова "Державна", оскільки це не відповідає дійсності і потенційно вводить в оману здобувачів та інших зацікавлених осіб. Пропонується зробити при черговому щорічному перегляді ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ щодо необхідності активізування публікацій результатів наукової діяльності викладачів у виданнях, що індексуються у міжнародних наукометричних базах даних Scopus/Web Of Science. ГЕР пропонує додати такі вимоги до контрактів НПП у випадках, коли такі договори укладаються на термін понід одного року, здійснювати щоквартальний моніторинг результатів публікаційної діяльності на засіданнях кафедри. ГЕР рекомендує керівництву випускової кафедри враховувати при укладанні контрактів зі співробітниками вимог щодо публікації у фахових виданнях категорії Б статей, тематика яких мала би відповідати предметній області тих освітніх

компонент, що викладаються цими НПП. ГЕР пропонує ЗВО розглянути можливість запровадження системи рейтингування НПП за результатами професійних досягнень задля стимулювання тих, хто демонструє найвищий рівень фаховості у викладанні та наукових дослідженнях.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ та пропонує до початку нового навчального семестру усунути невідповідності у Положеннях, що регулюють шляхи вирішення конфліктних ситуацій. ГЕР пропонує протягом календарного року внести зміни до Положення і передбачити залучення представників органів студентського самоврядування до роботи Комісії з врегулювання конфліктних ситуацій.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР пропонує удосконалювати культуру якості за рахунок запровадження практики анкетування здобувачів освіти після завершення вивчення ними того або іншого освітнього компонента, а результати такого анкетування брати до уваги НПП при оновленні навчальних матеріалів та робочих програм на наступний академічний рік. ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ відносно створення системи моніторингу кар'єрного шляху випускників. ГЕР пропонує протягом наступного року запровадити практику підготовки ВВЗЯО ЗВО рекомендацій для гарантів на підставі висновків попередніх акредитційних експертиз для усіх ОП.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з рекомендацією ЕГ відносно необхідності своєчасного оновлення інформації у нормативних документах та на вебсайті ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БАРДАСЬ АРТЕМ ВОЛОДИМИРОВИЧ