



ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	35347 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

12.11.2021 р.

Справа № 1340/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 14 "Електрична інженерія" у складі:

Лисяк Георгій Миколайович – головуючий,
Ванєєв Сергій Михайлович,
Дреус Андрій Юлійович,
Дудник Олексій Сергійович,
Лазуренко Олександр Павлович,
Луценко Іван Миколайович,
Панченко Владислав Вадимович,
Пелих Сергій Миколайович,
Рябенко Олександр Антонович,
Щокін Вадим Петрович,

за участі запрошених осіб:

Баганов Євген Олександрович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Бережанський агротехнічний інститут"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35347
Назва ОП	Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Галузь знань	14 Електрична інженерія
Спеціальність	141 Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР засвідчує, що залучення стейкхолдерів до модернізації ОП має системний характер та підтверджено документально

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

В ОПП другого (магістерського) рівня «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» ВН НУБіП «БАТІ» зазначений термін навчання 1 рік та 5 міс., у навчальному плані за цією ОПП – термін навчання 1 рік та 6 міс. Це зумовлює необхідність усунення даної невідповідності. При цьому обсяг ОПП та її окремих ОК відповідає вимогам чинного законодавства

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР вказує на необхідність коригування мети освітньої програми з метою приведення у повну відповідність з дисциплінами та ПРН. Зокрема, у меті ОП міститься інформація про здійснення викладацької діяльності, що не підкріплено жодною ОК

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На думку ГЕР 6 дисциплін вільного вибору в загальноуні-верситетському каталозі в певній мірі обмежує формування індивідуальних освітніх траєкторій здобувачів освіти

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійна кваліфікація за даною ОП не присвоюється. Зміст ОП враховує вимоги професійного стандарту на професійну назву роботи «Інженер-електрик в енергетичній сфері енергопо-стачальної компанії»

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

НУБіП «БАТІ» має Положення про підготовку фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти. Проте, під час освітньо-го процесу підготовки магістрів за даною ОП дуальна форма навчання не використовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Зважаючи на сукупний контингент у 110 студентів денної та заочної ф.з.о. факт відсутності випадків визнання результатів навчання отриманих у інших ЗВО може свідчити про недосконалість або незрозумілість для студентської спільноти Положення про визнання результатів навчання для здобувачів вищої освіти у ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

Наукова робота здобувачів освіти за даною ОП заслуговує схвальних відгуків, однак ні у відомостях про СО ні у звіті ЕГ ГЕР не знайшла інформації про опис та імплементацію дослідницьких методів у освітньому процесі

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

У звіті ЕГ ГЕР не знайшла конкретних прикладів оновлення змісту навчальних дисциплін за ОП «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» на підставі стажування або підвищення кваліфікації НПП

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів

навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР підтверджує чіткість за зрозумілість правил проведення контрольних заходів та оскарження їх результатів. При цьому, на практиці процедур врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів у здобувачів освіти не було

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР відзначає, що ЗВО дійсно сприяє професійному розвитку викладачів у співпраці з іншими організаціями, проте звіт ЕГ не містить інформації про те, чи була проведена оцінка впливу професійного розвитку викладачів на підвищення якості викладання

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Інформація, отримана ЕГ під час зустрічей із фокус групами вказує на те, що заохочення НПП переважно здійснюється за результатами успішної наукової та методичної роботи. Незрозумілим залишається той факт, як саме ЗВО стимулює розвиток саме педагогічної майстерності викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР вважає, що НУБіП «БАТІ» недостатньо інформує учасників освітнього процесу про процедури вирішення конфліктних ситуацій

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

Результати опитувань стейкхолдерів щодо змісту освітньо-професійної програми «Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка» потребують додаткових роз'яснень. Так у відповідях на питання «Які обов'язкові компоненти освітньої програми є важливими для галузевого ринку праці» респонденти (12 осіб) відповіли - «Метематичне моделювання електротехнічних систем та їх елементів». При цьому на абсолютно полярне питання «Які обов'язкові компоненти освітньої програми НЕ є важливими для галузевого ринку праці» респонденти двічі відповіли так само - «Метематичне моделювання електротехнічних систем та їх елементів». Кількість відповідей, доступних для перегляду – 8. Питання з наступним формулюванням «Оцініть наскільки пропоновані в ОПП освітні компоненти сприяють оволодінню інтегральною компетентністю» в контексті опитування роботодавців є некоректним. Ці факти ускладнюють загальний аналіз результатів опитувань

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР в цілому підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм, однак не погоджується з твердженням ЕГ про те, що відсутність у ЗВО окремого структурного підрозділу, який би займався саме забезпеченням якості вищої освіти, анкетуванням, збором інформації є недоліком. Рішення створення окремого підрозділу який би опікувався даними питаннями лежить у полі автономії ЗВО

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ не містить свідчень врахування/неврахування результатів попередніх акредитаційних експертиз, які були висловлені під час акредитації інших ОП

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Фактичне дублювання документації, пов'язаної з дотриманням академічної доброчесності, у закладі вищої освіти ускладнює сприйняття інформації, що у подальшому може викликати непорозуміння та бути причиною правових колізій з цього питання

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР підтримує висновок ЕГ за цим підкритерієм

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 ГЕР рекомендує НУБІП «БАТІ» чітко виділити особливості ОП Електроенергетика, електротехніка та електромеханіка, другого (магістерського) рівня вищої освіти у тексті ОП, виокремити її фокус та підкреслити унікальність. 1.2 ГЕР рекомендує внести до ОП програмні результати навчання які б більш чітко підкреслювали галузеве спрямування ОП. 1.3 ГЕР рекомендує проводити аналіз іноземних ОП з метою перспективного планування оновлення та удосконалення складових освітніх компонентів відповідно до світових тенденцій і кращих практик.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1 ГЕР вказує на необхідність усунення невідповідностей термінів навчання за даною ОП в ОПП та у навчальному плані. 2.2 ГЕР вказує на необхідність коригування мети освітньої програми з метою приведення у повну відповідність з дисциплінами та ПРН 2.4 ГЕР рекомендує НУБІП «БАТІ» розширити кількість дисциплін вільного вибору за даною ОП в загальноуніверситетському каталозі 2.9 ГЕР рекомендує розвивати дуальну форму освіти за даною ОП

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.3 ГЕР радить проводити роз'яснювальну роботу серед вступників та здобувачів за даною ОП з питань можливості визнання результатів навчання за даною ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.3. ГЕР рекомендує НУБІП «БАТІ» імплементувати результати активної наукової діяльності у освітній процес за даною ОП з метою розвитку саме дослідницьких методів 4.4 ГЕР радить НУБІП «БАТІ» запровадити практику оновлення змісту навчальних дисциплін на підставі результатів стажування або підвищення кваліфікації НПП.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.3 ГЕР радить НУБІП «БАТІ» проводити роз'яснювальну роботу серед здобувачів щодо процедур врегулювання конфлікту інтересів та оскарження результатів контрольних заходів

Критерій 6. Людські ресурси

6.1 ГЕР рекомендує ЗВО активізувати роботу з підготовки докторів наук за напрямком розглядуваної ОПП 6.5 ГЕР рекомендує НУБІП «БАТІ» розробити механізми оцінки впливу професійного розвитку викладачів на підвищення якості викладання 6.6 ГЕР вказує НУБІП «БАТІ» на необхідність розробки механізмів стимулювання розвитку педагогічної майстерності викладачів

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.6 ГЕР вказує НУБІП «БАТІ» на необхідність посилення інформування учасників освітнього процесу про процедури вирішення конфліктних ситуацій

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.3 ГЕР вказує на необхідність усунення невідповідностей та оновлення змісту анкет опитувань стейкхолдерів. 8.5 ГЕР вказує ЕГ, що рішення про створення окремого структурного підрозділу, який би опікувався питаннями забезпечення якості освіти є правом НУБІП «БАТІ», а не обов'язком (інформація для ЕГ) 8.6 ГЕР рекомендує НУБІП «БАТІ» запровадити чіткі та прозорі механізми врахування результатів попередніх акредитацій інших ОП

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1 ГЕР рекомендує НУБІП «БАТІ» розробити та впровадити єдиний документ для всіх учасників освітнього процесу, що регулює питання академічної доброчесності у закладі освіти.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛИСЯК ГЕОРГІЙ МИКОЛАЙОВИЧ