

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Освітня програма	39686 Туризм
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	242 Туризм

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.04.2023 р.

Справа № 0379/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 24 "Сфера обслуговування" у складі:

Босовська Мирослава Великсівна – головуєчий,
Антоненко Володимир Степанович,
Горіна Ганна Олександрівна,
Дишкантюк Оксана Володимирівна,
Ольшанська Олександра Володимирівна,
Опанашук Юрій Якович,
Пасека Станіслава Раймондівна,
Томчевська-Попович Наталія Євгеніївна,
Труніна Ірина Михайлівна,
Чепурда Лариса Михайлівна,
Яворська Вікторія Володимирівна,

за участі запрошених осіб:

Луговий Богдан Васильович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Бережанський агротехнічний інститут"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39686
Назва ОП	Туризм
Галузь знань	24 Сфера обслуговування
Спеціальність	242 Туризм
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

До складу розробників ОПП входять тільки представники академічного середовища та не включені інші групи стейкхолдерів

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

При розробленні ОП не повною мірою вивчається міжнародний досвід проектування ОП у сфері туризму та гостинності

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального

навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структурно-логічна схема підготовки бакалавра, що представлена в ОПП відображає структуру ОПП, однак, логічний взаємозв'язок між ОК не встановлено

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Потребує посилення формування цифрових компетентностей та відповідних РН в предметній області ОП

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

При проведенні анкетування здобувачів ОПП "Туризм" питання щодо якості забезпечення практичної підготовки не досліджуються

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

При проведенні анкетування здобувачів ОПП "Туризм" питання щодо рівня фактичного навантаження здобувачів ОП не досліджуються

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання

кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика міжнародної та внутрішньої мобільності, а також, визнання результатів навчання здобутих в інших ЗВО відсутня

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Практика визнання результатів інформальної і неформальної освіти відсутня

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

НПП не використовуються формальні канали комунікації для інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання за видами завдань ОК; у силабусах та в РП дисциплін не вказані види робіт за темами та критерії їх оцінювання; у ЕНК дисциплін на платформі Moodle відсутні елементи інтерактивного навчання

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Низький рівень інтернаціоналізації ОП, невисока активність НПП у програмах міжнародного стажування та підвищення кваліфікації за профілем ОПП

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

В ПН та силабусах відсутні критерії оцінки знань

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Відсутня система інформування здобувачів про критерії оцінки за ОК.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика формування академічної доброчесності потребує подальшого розвитку та імплементації кращих практик доброчесності на ОП

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Існують резерви для підвищення професійної кваліфікації НПП щодо відповідності ОК шляхом активізації публікаційної активності, у т.ч. у наукометричних базах у Scopus та Wo; участі у міжнародних проектах

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

З метою персоналізації стимулювання працівників рейтингові показники НПП доцільно пов'язувати із системою матеріального заохочення

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

У напрямі подальшого розвитку МТБ ЗВО існує потреба для створення умов для формування софт-скіле компетенцій через організацію зон спільного робочого простору здобувачів (коворкінг, тощо);

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

Недостатність інфраструктури та спеціалізованого програмного забезпечення для формування цифрових компетенцій здобувачів та цифровізації навчального процесів. Існує потреба впровадження елементів інтерактивного навчання, розширення програмного забезпечення для управління бізнес-процесами (програмні продукти, що використовують суб'єкти туристичного бізнесу)

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Для забезпечення якісної реалізації ОП НПП необхідно системно оновлювати списки рекомендованої літератури за ОК, використовуючи результати теоретичних досліджень та сучасні практики, а завідувачам кафедр на початку навчального року розглядати на засіданнях кафедри питання оновлення елементів НМК ОК

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

На ОП та у ЗВО не набула розвитку практика розміщення таблиці результатів громадського обговорення проекту ОП. Нормативні документи щодо регламентування процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми потребують оновлення, актуалізації на предмет виключення застарілого контексту

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Опитування здобувачів проводяться з використанням онлайн-анкет, які містять виключно закриті запитання, не дозволяє надати конкретні рекомендації, пропозицій чи скарги.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Для розвитку культури якості потрібно постійно та системно сприяти розвитку академічної доброчесності на усіх рівнях (ЗВО, факультету, кафедри, ОП, ОК)

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ЕГ виявлено дублювання нормативних документів щодо організації освітньої діяльності на сторінках офіційного сайту БАТІ.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Менеджменту ЗВО при удосконаленні ОП у 2023-2024 н.р. рекомендовано до складу розробників включити представників роботодавців та здобувачів з метою урахування потреб та інтересів усіх груп стейкхолдерів; 2. Гаранту ОП при удосконаленні ОП у 2023-2024 н.р. рекомендовано вивчити та врахувати міжнародний досвід проектування ОП у сфері туризму та гостинності

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Гаранту та робочій групі до 01.09.2023 рекомендовано удосконалити структурно-логічну схему підготовки бакалавра та внести зміни до ОПП у частині встановлення чітких, логічних взаємозв'язків між ОК, що забезпечить можливість встановлення пререквізитів та постреквізитів, зокрема для забезпечення розроблення і перегляду ОП, здійснення вибору дисциплін та розроблення робочих програм; 2. При обговоренні та удосконаленні ОПП "Туризм" у 2023-2024 н.р. гаранту, робочій групі та НПП, які забезпечують викладання ОК, рекомендовано удосконалити та конкретизувати матрицю відповідності програмних компетентностей компонентам ОПП та матрицю відповідностей ПРН компонентам ОПП, у т.ч. забезпечити формування цифрових компетентностей та відповідних РН в предметній області ОП шляхом впровадження лабораторних робіт на наступний навчальний рік, використання спеціалізованих програмних продуктів та інформаційних технологій при викладанні ОК на ОП; 3. Для удосконалення процесів збору інформації щодо оптимальності навчальним навантаженням та практичною підготовкою доопрацювати анкету до дати проведення наступного опитування.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Рекомендовано гаранту та відповідальному за міжнародну діяльність у ЗВО системно здійснювати інформування здобувачів про можливості участі у міжнародній мобільності, забезпечувати участь здобувачів у міжнародних заходах та проєктах та розглядати результати міжнародної мобільності на предмет їх визнання; 2. Гарантові на НПП рекомендовано з 2023-2024 н.р. популяризувати неформальну та інші види освіти поза навчальним часом для формування висококваліфікованого та мобільного фахівця в сфері туризму

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. До 30.06.2023 гаранту, керівнику навчально-методичного відділу рекомендовано переглянути структуру силабусів дисциплін на предмет конкретизації і видів робіт за темами та критеріїв їх оцінювання, забезпечити інформування здобувачів щодо критеріїв оцінювання знань; 2. Рекомендовано гаранту, завідувачу кафедри забезпечити впровадження елементів інтерактивного навчання у ЕНК дисциплін на платформі Moodle до 01.09.2023 р.; 3.

Рекомендовано з 2023-2024 н.р. менеджменту ЗВО та завідувачам кафедр, за якими закріплено ОК за ОП, збільшити залученість НПП до програм підвищення професійної майстерності, міжнародного стажування, участі у програмах академічної мобільності, міжнародних грантах та проектах.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Гаранту, менеджмент, керівнику навчально-методичного відділу, НПП забезпечити до 3.06.223 наявність у робочих програмах та силабусах, доводити до здобувачів під час навчального процесу (на початку вивчення ОК, на початку пари), розмішувати у вільному доступі на сайті, на дистанційній платформі навчання критерії оцінювання знань за окремими видами завдань за ОК для удосконалення процесів оцінювання здобувачів 2. Вченій раді розглянути питання щодо внесення змін до структури РП та силабусів на предмет внесення критеріїв оцінювання знань як іманентного елементу до початку 2023-2024 н.р.; 3. Гаранту систематично інформувати здобувачів про академічну доброчесність, групи розробників ОП при наступному перегляді ОП внести окремі теми або модулі з культури академічної доброчесності до ОК ОП

Критерій 6. Людські ресурси

1. Ректорату рекомендовано розглянути можливість з 2023-2024 н.р. рейтингові показники НПП пов'язувати із системою матеріального заохочення для персоналізації стимулювання працівників 2. НПП рекомендовано у 2023-2024 збільшити кількість публікацій відповідно до ОК, які ними забезпечуються, у т.ч. забезпечити наявність наукових розробок у наукометричних базах у Scopus та WoS; активізувати участь міжнародних програмах, проектах та грантах з метою підвищення професійному розвитку

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Рекомендовано менеджменту ЗВО та завідувачу випускної кафедри забезпечити формування цифрових компетенцій здобувачів, здійснювати подальшу цифровізацію навчального процесу до початку 2023-2024 н.р. шляхом впровадження елементів інтерактивного навчання, розширення програмного забезпечення для управління бізнес-процесами (програмні продукти, що використовують суб'єкти туристичного бізнесу); 2. Менеджменту ЗВО рекомендовано здійснювати подальший розвиток МТБ університету у напрямі створення умов для формування софт-скіле компетенцій через організацію зон спільного робочого простору здобувачів (коворкінг, тощо); 3. Рекомендовано НПП системно оновлювати списки рекомендованої літератури за ОК, використовуючи результати теоретичних досліджень та сучасні практики, а завідувачам кафедр на початку навчального року розглядати на засіданнях кафедри питання оновлення елементів НМК ОК

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Рекомендовано відповідальному за якість та гаранту до початку опитування здобувачів удосконалити зміст (питання щодо оптимальності навантаження, організація практики тощо) та структуру анкет (закриті та відкриті питання з пропозиціями, скаргами) та формалізувати процедури опрацювання анкет і налагодження зворотнього зв'язку із здобувачами (інформування про зміни до ОП тощо); 2. Менеджменту та Вченій раді о 01.09.2023 забезпечити перегляд та внесення змін до нормативних документів системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності БАТІ, зокрема до Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у БАТІ, де не регламентовано діяльність комісії із забезпечення якості освіти, яка діє у БАТІ та використовуються посилення на застарілі нормативні документи; 4. Рекомендовано до початку нового навчального року оновити Положення БАТІ у частині визначення процедури громадського обговорення ОПП та залучення усіх груп стейкхолдерів до удосконалення ОП; 3. Для розвитку культура якості потрібно потійно та системно сприяти розвитку академічної доброчесності на усіх рівнях (ЗВО, факультету, кафедри, ОП, ОК)

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Рекомендовано з моменту опублікування цих рекомендацій розробникам ОП, відповідальним за чкість у ЗВО та інформування, переглянути розміщення нормативних положень щодо освітньої діяльності у БАТІ, уникнути дублювання інформації, витрат часу на визначення її достовірності

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

БОСОВСЬКА МИРОСЛАВА ВЕЛІКСІВНА