



## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний університет біоресурсів і природокористування України</b>
Освітня програма	<b>39687 Комп'ютерні науки</b>
Рівень вищої освіти	<b>Бакалавр</b>
Спеціальність	<b>122 Комп'ютерні науки</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Національний університет біоресурсів і природокористування України
Назва ВСП ЗВО	Відокремлений підрозділ Національного університету біоресурсів і природокористування України "Бережанський агротехнічний інститут"
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39687
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Доренський Олександр Павлович, Бар Святослав Богданович, Гунченко Юрій Олександрович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	26.10.2021 р. – 28.10.2021 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	<a href="https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Vidom%20ID%2039687.pdf">https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Vidom%20ID%2039687.pdf</a>
Програма візиту експертної групи	<a href="https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Accred_2021/Program_vizit_26-28.pdf">https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Accred_2021/Program_vizit_26-28.pdf</a>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

## II. Резюме

### Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Загальні враження про ОПП “Комп’ютерні науки” та її реалізацію є позитивними. Програма є актуальною, узгодженою з місією та стратегією розвитку Відокремленого підрозділу НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» (БАТІ). В цій ОПП достатньо враховано особливості та сучасні вимоги ринку праці, галузевий та регіональний контекст, вона підтримується керівництвом та стейкхолдерами, які висловлюють свою зацікавленість та позитивне відношення до неї. За результатами аналізу наданих документів та проведених дистанційних зустрічей експертна група (ЕГ) встановила, що освітній процес відбувається в повному обсязі, ОПП функціонує у ефективному і комфортному для здобувачів ВО освітньому середовищі. ОПП в цілому відповідає критеріям акредитації, а виявлені слабкі сторони не носять масового та системного характеру. Її кадрове, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення відповідають сучасним вимогам. ОПП має активного гаранта, який спроможний забезпечити сталий розвиток ОПП “Комп’ютерні науки” у БАТІ. Академічна та професійна кваліфікація викладацького складу загалом відповідає вимогам, НПП є активними учасниками освітнього процесу, вмотивованими до професійного розвитку. ЕГ встановлено узгодженість ОПП з якісними характеристиками за всіма критеріями Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм.

### Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Серед сильних сторін та позитивних практик ЕГ виділяє: ОП відповідає тенденціям розвитку спеціальності, ринку праці має істотну підтримку з боку роботодавців міста Бережани; ОПП передбачає формування власної навчальної траєкторії, набуття soft-skill, значний обсяг практичної підготовки (два ОК), що сприяє майбутньої професійної діяльності. Можливість обирати дисципліну з загальноінститутського списку, що підсилює набуття soft-skill. Наявність на сайті посилань на безкоштовні курси неформальної освіти, по закінченню яких здобувачі отримують сертифікати та мають можливість на зарахування відповідних ОК. Наявність навчально-інформаційного порталу на платформі MOODLE, доступ до якого у всіх учасників освітнього процесу є через мережу Інтернет, за допомогою якого здійснюється супровід освітнього процесу. Викладачі, задіяні у ОПП “Комп’ютерні науки”, беруть участь у закордонних стажуваннях; Наявність наукового гуртка; Розміщення наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших праць здобувачів вищої освіти, викладачів у інституційному репозитарії БАТІ <http://dsp.bati.nubip.edu.ua/xmlui/>. Значна підтримка освітньої програми зовнішніми стейкхолдерами: роботодавцями, професіоналами-практиками ІТ-сфери міста Бережани; вони тісно співпрацюють із гарантом ОП, вносять власні пропозиції щодо змісту деяких освітніх компонент, проводять для здобувачів вищої освіти тематичні воркшопи, майстер-класи, гостьові лекції, мітапи тощо; Матеріальне, моральне стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників шляхом преміювання, представлення до нагород різного рівня, нагородження грамотами й іншими моральними заохоченнями. Добір викладачів на викладання конкретних освітніх компонент ОП; Організація й проведення позааудиторних освітніх заходів (майстер-класів, мітапів, воркшопів, вебінарів, гостьових лекцій) за участі професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців; Анкетування здобувачів вищої освіти з питань викладацької майстерності викладачів та рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників. Добре налагоджена співпраця між кураторами та студентами, органами студентського самоврядування та адміністрацією ЗВО. Студентське самоврядування має вплив на організацію освітнього процесу, та надає підтримку студентам в різних питаннях. Роботодавці, здобувачі ВО, академічний персонал беруть активну участь у забезпеченні якості ОПП, що має вагомий вплив на розвиток освітньої програми та покращує якість навчального процесу. Органи студентського самоврядування беруть участь у контролі якості навчального процесу, що ефективно впливає на учасників навчального процесу. ЗВО тісно співпрацює з роботодавцями та компаніями-партнерами, що сприяє розвитку матеріально-технічної бази, бази практик та розвитку практичної освіти для здобувачів та академічної спільноти. Офіційний вебсайт ЗВО добре наповнений та оприлюднює для стейкхолдерів потрібну інформацію.

### Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

До слабких сторін та недоліків ЕГ віднесла: Відсутність у цілях ОП відображення її особливостей, які декларує ЗВО. Цілі ОП та ПРН не мають чіткого відображення регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Структурно-логічна схема не в повній мірі відповідає взаємозв'язку та послідовності ОК. Компетентності та результати навчання, тематика кваліфікаційних робіт, не відображають особливості освітньої програми; Назви вибіркових ОК дуже близькі в межах окремих блоків, що ускладнює їх вибір. Відсутність чітких затверджених і оприлюднених критеріїв оцінювання досягнень здобувачів ВО за кожною освітньою компонентою ОПП «Комп’ютерні науки». Відсутні процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу; Закритий (авторизований) доступ до кваліфікаційних робіт здобувачів ВО та інших фондів інституційного репозитарію БАТІ; Відсутність у ЗВО окремого структурного підрозділу або посадової особи, що опікується питаннями внутрішнього забезпечення якості ВО. Процедури конкурсного добору викладачів не містять вимог щодо обов'язкової відповідності ОК, не визначає критеріїв визначення (оцінювання) рівня професіоналізму. Відсутність практики залучення зовнішніх стейкхолдерів до розроблення або рецензування робочих програм освітніх компонент ОП. Відсутність практики організації у ІТ-компаніях стажування викладачів, які обслуговують

ОПП «Комп'ютерні науки». ЕГ рекомендує ЗВО: Чітко визначити серед цілей ОП освоєння сучасних підходів і технологій автоматичного керування технічними системами з використанням мікропроцесорних пристроїв та їх елементів; У процесі розвитку ОП фокус уваги направити на відображення у цілях ОП і ПРН позицій та потреб стейкхолдерів; Переглянути структурно-логічну схему, привести її у відповідність взаємозв'язку та послідовності ОК; Додати компетентності та ПРН у відповідності до заявлених особливостей ОП; Переглянути назви та зміст вибіркових дисциплін; Унормувати питання наявності у РП та силабусах ОК чітких критеріїв оцінювання, переліків екзаменаційних питань; Визначити чіткі й зрозумілі процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів; відновити відкритий доступ до всіх фондів інституційного репозитарію; Створити структурний підрозділ (посаду) який би опікувався питаннями внутрішнього забезпечення якості ВО; щодо забезпечення академічної доброчесності у ЗВО або розподілити означене між наявними структурними підрозділами (посадовими особами); Удосконалити положення про конкурсний відбір, долучивши вимогу щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду відповідним ОК відповідної ОП; залучати стейкхолдерів до розроблення або рецензування РП ОК; започаткувати спільні з підприємствами – стейкхолдерами м. Бережани програми професійного вдосконалення викладачів БАТІ.

### III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

#### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

##### **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

ЗВО визначив цілі ОПП 39687 «Комп'ютерні науки», досягнення яких дозволить ІТ-фахівцями – випускниками освітньої програми – застосовувати набуті компетентності під час теоретичних і експериментальних досліджень в галузі комп'ютерних наук, в моделюванні, проектуванні, розробленні й супроводі інформаційних систем, а також для розроблення, впровадження і супроводу інтелектуальних систем аналізу й обробки даних організаційних, технічних, природничих, і соціально-економічних систем. Особливостями освітньої програми, яка функціонує в БАТІ з 01.09.2020, визначено закладом вищої освіти – засновником ОП освоєння сучасних підходів і технологій проектування, розробки та супроводу інформаційних систем в організаційних, природничих і соціально-економічних сферах та автоматичного керування технічними системами з використанням мікропроцесорних пристроїв та їх елементів. Проаналізувавши цілі ОП та визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти компетентності й програмні результати навчання, експертна група дійшла висновку, що цілі освітньої програми визначають задекларовані особливості. Водночас, експертна група у межах подальшого розвитку ОП вбачає доцільним чіткіше визначити серед цілей освітньої програми мікропроцесорні системи керування (згідно з особливостями ОП). ЗВО вбачає свою місію у підготовці висококваліфікованих фахівців інтелектуального та особистісного розвитку відповідно до потреб агропромислового сектору України, економіки в цілому, а також у створенні, накопиченні, систематизуванні, зберіганні й поширенні сучасних наукових знань для покращення якості життя людей (<https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Concession.pdf>). Стратегію ЗВО визначено програмою розвитку «Голосівська ініціатива – 2025» (<https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Dev-BATI-2025.pdf>). Цілі ОПП «Комп'ютерні науки» у повній мірі відповідають місії БАТІ, загалом відображені у стратегічних напрямках діяльності, зокрема освітньої, наукової та інноваційної діяльності ЗВО. ОП функціонує у ЗВО другий рік, тому, як встановлено експертною групою під час інтерв'ювання керівника та менеджменту БАТІ, її цілі у достатній мірі відображені в стратегії інституту. Слід зазначити, що оновлення стратегічної програми діяльності ЗВО у часі збігається із започаткуванням ОП (2020 рік), що підтверджує актуальність і відповідність ОП місії та стратегії закладу вищої освіти. Експертна група вважає, що ОПП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

##### **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

На онлайн-зустрічах з фокус-групами з'ясовано, що здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування, викладачі, роботодавці під час формулювання цілей ОПП «Комп'ютерні науки» та програмних результатів власних пропозицій не подавали, а, як поінформував гарант ОП, робоча група при визначенні цілей ОП і ПРН керувалася Стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої, затвердженим наказом МОН України від 10.07.2019 №962. Тож, цілі й результати навчання ПР1–ПР17 освітньої програми і визначені цілі й ПР1–ПР17 у Стандарті вищої освіти є ідентичними, відповідно, робоча група

власних не формулювала і не додавала. Водночас, під час інтерв'ювання цільових груп встановлено, що викладачі, представники роботодавців, здобувачів вищої освіти надавали свої пропозиції щодо складу освітніх компонент ОП та їх змісту; за інформацією зазначених стейкхолдерів, що також підтвердив гарант ОП, всі пропозиції щодо навчальних дисциплін, які надходили від зацікавлених сторін, враховані під час вдосконалення освітньої програми у 2021 році <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/discussion-122b.html>, а також будуть враховані у змінах – 2022, проєкт яких наразі готується. Гарант ОП акцентував увагу експертної групи на тому, що пропозиції надходять від стейкхолдерів під час їх анкетування, усних бесід, семінарів та електронною поштою, вони не залишаються без уваги і у повній мірі враховуються для удосконалення й розвитку освітньої програми. Результати порівняльного аналізу, проведеного експертною групою, ОП 2020 року [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DOCUMENT/DOCUMENT/Education/Edu\\_prog\\_2020l/OPP\\_122\\_V\\_2020.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DOCUMENT/DOCUMENT/Education/Edu_prog_2020l/OPP_122_V_2020.pdf) та ОП 2021 року <https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DOCUMENT/DOCUMENT/Education/Edu-OPP-2021B/bati-0122b-2021.pdf> свідчать про відсутність змін у цілях ОП та програмних результатах навчання. Вони залишаються ідентичними цілям і ПР, визначеним у Стандарті вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки». Тобто ЗВО не вбачає потреби визначити власні, притаманні винятково йому, ПРН поза вимогами стандарту, що є його правом. За результатами онлайн-візиту та спілкування із внутрішніми й зовнішніми стейкхолдерами експертна група дійшла висновку, що ЗВО не достатньо фокусує увагу безпосередньо на цілях ОП і результатах навчання, а зміщує фокус на освітні компоненти ОП. Разом з тим, посилення роботи щодо означеного (першочергово – із роботодавцями міста Березжани і іншими зовнішніми стейкхолдерами) дасть можливість на найвищому, концептуальному рівні ОП – на рівні цілей та ПРН – відобразити потреби і інтереси зацікавлених сторін, ринку праці, галузевого й регіонального контексту. А це у свою чергу забезпечить сталість актуальності освітньої програми, відповідність вимогам сфери ІТ і потребам роботодавців, підвищить конкурентоспроможність на ринку освітніх послуг.

### **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Цілі ОП та ПРН є ідентичними до тих, які визначені стандартом. На думку гаранта ОП та представників роботодавців, один із яких є співрозробником ОП, визначені стандартом цілі і ПРН достатньо відповідають тенденціям розвитку спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», вимогам ринку праці сфери ІТ, зокрема м. Березжани. Більше того, програмні результати ПР9 і ПР10, на думку гаранта ОП, мають достатню міру відповідності галузевому й регіональному контексту. Також ЗВО надано експертній групі вебліографічну інформацію <https://drive.google.com/drive/folders/1mdhbs-t3Gm1O2f-V4Aw6PQak48QFbIJM>, якою керується гарант ОП і робоча група для забезпечення відповідності тенденцій розвитку спеціальності і ринку праці. На онлайн-зустрічі представники ТОВ «Мегаком», ФОП «Цифровик», ІТ-компанії «ELEKS», «SoftServe», «Perfectial» запевнили ЕГ в достатній відповідності ОП їхнім вимогам до кваліфікації ІТ-фахівців, врахування всіх наданих ними пропозицій щодо змісту освітнього процесу за ОП, які відображають попит на ринку праці і галузевий контекст, а також поінформували про можливість працевлаштування випускників ОП («SoftServe» – після «адаптації», «інтернатури» або «донавчання» у «ІТ-академії SoftServe» при наявності понад 1 тис. вакансій). Безпосередньо цілі й ПРН не відображають досвід аналогічних ОП, перелічених у відомостях про СО. Означений досвід, зокрема ОП Університету в Бельсько-Бялій (Польща), Університету природничих наук (Польща), Жешувського університету (Польща), розробники ОПП, яка акредитується, враховували на рівні навчальних дисциплін <https://drive.google.com/drive/folders/1do63zxqXoos6ZFjXJMKM5DowwxND8Xwu>. При цьому здобути інформацію щодо конкретних практик, які були запозичені з ОП-аналогів, особливості змісту запозичених освітніх компонент, їх переваг, досвіду ЗВО, у яких функціонують аналогічні ОП, тощо експертній групі під час інтерв'ювання гаранта ОП, фокус-групи академічного персоналу не вдалося. З перелічених у відомостях про СО шести вітчизняних та трьох іноземних ЗВО, досвід ОП яких враховано, викладачі підвищували кваліфікацію тільки у НУБіПУ України (базовий ЗВО). Експертна група звертає увагу БАТІ на доцільності направити НПП на стажування саме до ЗВО, зазначених у відомостях про СО, зокрема закордонних, що дозволить у повній мірі врахувати й впровадити у освітній процес за ОП «Комп'ютерні науки» найкращі практики й досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП. На думку ГЕ, здобуті під час онлайн-візиту до ЗВО факти свідчать про те, що ЗВО у достатній мірі бере до уваги тенденції розвитку спеціальності, ринку праці, галузевий контекст, забезпечуючи означене змістом ОК, який формується з урахуванням позицій і потреб стейкхолдерів, змістом вітчизняних та іноземних ОП. При цьому, ЕГ звертає увагу ЗВО на необхідності формулювання тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого й регіонального контексту у термінах ПРН, цілей ОП, чітко окреслюючи в них цю динаміку в процесі розвитку ОП.

### **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Програмні результати навчання ПР1–ПР17 ОПП «Комп'ютерні науки» повністю відповідають (ідентичні) результатам навчання ПР1–ПР17, які визначені Стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/07/12/122-kompyuterni-nauki-bakalavr.pdf>. Проведений експертною групою аналіз матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, а також змісту розділів «Програмні результати» силабусів освітніх компонент ОП

<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/sul-122b-20s.html> та робочих програм навчальних дисциплін <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/wokr-122b-20s.html> свідчить про забезпечення освітніми компонентами ОК1–ОК21 досягнення результатів навчання ПР1–ПР17. Це є підставою для висновку, що ОПП «Комп'ютерні науки» дозволяє досягти результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженим наказом МОН України від 10.07.2019 №962.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Сильними сторонами ОПП «Комп'ютерні науки» є: - цілі ОП відповідають місії ЗВО і загалом відображені у стратегічних планах БАТІ «Голосіївська ініціатива – 2025»; - ОП відповідає тенденціям розвитку спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», ринку праці Тернопільщини і України загалом, має відображення галузевого контексту та істотну підтримку з боку роботодавців міста Бережани.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Слабкими сторонами освітньої програми є: - відсутність у цілях ОП відображення її особливостей, які декларує заклад вищої освіти: автоматичне керування технічними системами з використанням мікропроцесорних пристроїв та їх елементів; - цілі ОП та програмні результати навчання не мають чіткого відображення регіонального контексту, досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. До недоліку експертна група відносить практику ЗВО, за якої увага гаранта ОП та інших зацікавлених сторін (як внутрішніх, так і зовнішніх) щодо розвитку й удосконалення ОП сфокусована на освітніх компонентах ОП та їх змісті, при чому цілі освітньої програми та ПРН залишаються поза увагою. Експертна група рекомендує ЗВО: - чітко визначити серед цілей освітньої програми освоєння сучасних підходів і технологій автоматичного керування технічними системами з використанням мікропроцесорних пристроїв та їх елементів (згідно з задекларованими особливостями ОП); - у процесі розвитку ОПП «Комп'ютерні науки» фокус уваги направити на відображення у цілях ОП і програмних результатах навчання позицій та потреб зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів (першочергово – роботодавців міста Бережани); - чітко сформулювати регіональний контекст та відобразити його у цілях ОП і/або програмних результатах навчання; - визначити цілі ОП і/або програмні результати навчання з урахуванням передового досвіду (практик) аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм; - для опанування найкращих практик і досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм направити викладачів, яким доручено викладання освітніх компонент ОПП «Комп'ютерні науки», на стажування (підвищення кваліфікації) до ЗВО, досвід ОП яких враховано під час проектування ОП (з переліку у відомостях про СО).

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

ОПП «Комп'ютерні науки» має слабкі сторони, які сформовані відсутністю відображення у її цілях особливостей, регіонального контексту, досвіду аналогічних ОП, а також недолік, що полягає у запровадженій практиці фокусування уваги винятково на розвитку і вдосконаленні освітніх компонент ОП, залишаючи поза увагою її цілі, програмні результати навчання. Тобто наявний недолік у діяльності БАТІ закономірно сформував слабку сторону ОП. Водночас, цілі ОПП «Комп'ютерні науки» корелюють із місією і стратегічними планами розвитку ЗВО, зміст ОП відповідає тенденціям розвитку спеціальності 122 «Комп'ютерні науки», ринку праці Тернопільщини і України загалом, має відображення галузевого контексту, а освітня програма і її провадження у БАТІ має істотну підтримку з боку роботодавців міста Бережани. Це є сильними сторонами ОПП «Комп'ютерні науки», які забезпечують досягнення цілей і ПРН, а також значною мірою нівелюють негативні наслідки недоліку та слабкої сторони ОП. Отже, враховуючи значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 1.1 і 1.4., сильні сторони ОП і певну узгодженість за підкритеріями 1.2 та 1.3, релевантність отриманих фактів контексту Критерію 1, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОПП «Комп'ютерні науки» і освітня діяльність за нею відповідає рівню В за Критерієм 1.

### **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт першого рівня вищої освіти за спеціальністю 122 “Комп’ютерні науки” визначає обсяг освітньої програми 240 кредитів (термін навчання 3 роки 10 місяців). Зазначена ОПП (2020 та 2021 рр.) має обсяг 120 кредитів при терміні навчання 1 рік 10 місяців (вступ на основі ОКР “молодший спеціаліст”), що в цілому відповідає стандарту. Обсяг восьми вибіркових освітніх компонентів складає 30 кредитів ЄКТС (25 %), що задовольняє вимогам законодавства. Представлені навчальні плани (2020 та 2021 рр.), індивідуальні плани здобувачів ([https://drive.google.com/drive/folders/1L1kpRKWN5TpuFJ1\\_LVCourmkDNFtjE-](https://drive.google.com/drive/folders/1L1kpRKWN5TpuFJ1_LVCourmkDNFtjE-)) підтверджують відповідність навчання освітній програмі. Освітні компоненти мають обсяг 3 - 5 кредитів, за винятком ОК19 “Навчальна практика”, обсяг якої 2 кредити, що не в повній мірі задовольняє рекомендаціям (мінімальний обсяг ОК не менше 3 кредитів) МОН України та Положення про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r01.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r01.pdf)). ЕГ вважає, що ОПП “Комп’ютерні науки” в цілому відповідає необхідним вимогам в контексті підкритерія 2.1.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов’язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

В ОПП представлено ОК, які формують компетентності та ПРН, які повністю відповідають стандарту та за наступними складовими (відповідно ОНП 2021) формують: знання зі спеціальності - ОК7, ОК8, ОК9, ОК10, ОК13, ОК14, ОК15, ОК18; загальнонаукові - ОК1, ОК2, ОК3, ОК5, ОК11, ОК16; навички дослідника - ОК6, ОК17; мовні компетентності - ОК4. Наявність навчальної та виробничої практик сприяє набуттю практичних навичок і компетентцій командної взаємодії. Запропоновані вибіркові ОК ВБ3 - ВБ8 додатково формують компетентності та результати за перерахованими складовими, вибіркові ВБ1, ВБ2 обираються з широкого списку та здатні формувати soft-skills. Обов’язковий ОК12 “Теорія автоматичного керування” та вибіркові ОК ВБ4, ВБ5 формують зазначені в ОПП особливості в частині автоматичного керування технічних систем з використанням мікропроцесорних пристроїв та їх елементів. Наведена в ОПП структурно-логічна схема включає обов’язкові та вибіркові ОК, взаємозв’язок між ними. Аналіз схеми показав, що результати навчання з ОК1 “Вища математика” використовуються тільки при вивченні ОК2 “Дискретна математика”, ОК3 “Теорія ймовірностей...”, ОК18 “Інтелектуальний аналіз даних”, ОК15 “Технології розподілених систем та паралельних обчислень” і не використовуються в жодному іншому ОК. Також не відповідає навчальній програмі (НП) вивчення ОК4 “Іноземна мова” лише у 4 семестрі (в НП 3 та 4 семестри), на думку ЕГ, результати практик ОК19 та ОК20 повинні враховуватися при виконанні ОК21 “Кваліфікаційна робота бакалавра”. Наявність двох КР на першому курсі протирічить п. 2.16 Положення про організацію освітнього процесу ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r01.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r01.pdf)), згідно з яким КР не повинні плануватися на першому курсі, рекомендовано одна КР на рік. Освітні компоненти мають достатньо чітку структуру, що в сукупності дозволяє досягти заявленої мети та програмних результатів навчання - формування знання, уміння, спроможності для вирішення завдань та проблемних питань у галузі інформаційних технологій.

**3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Аналіз ОПП, робочих програм ОК, інтерв’ювання стейкхолдерів показали що зміст освітньої програми в цілому відповідає предметній області спеціальності 122 - комп’ютерні науки. В результаті навчання здобувачі набувають знання про галузь комп’ютерних наук; математичні методи й алгоритмічні принципи; моделювання, проектування, розробку інформаційних систем; розробку та впровадження інтелектуальних систем аналізу й обробки даних. ОК12, ВБ4, ВБ5 забезпечують опанування сфер автоматичного керування систем з використанням мікропроцесорних пристроїв та їх елементів, що відображає елементи особливості ОПП. Обов’язкові компоненти та більшість вибіркових компонентів (крім ВБ1, ВБ2, ВБ4, ВБ5) відповідають предметній області спеціальності “Комп’ютерні науки”. Заявлені в ОПП загальні та спеціальні компетентності, програмні результати навчання тотожно відповідають стандарту. На сайті випускової кафедри за посиланням <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/subject-122b.html> наведено тематику кваліфікаційних робіт бакалаврів. Аналіз тем показав їх відповідність спеціальності 122 - комп’ютерні науки. ЕГ вважає, що до компетентностей та результатів навчання, також до тематики кваліфікаційних робіт доцільно було би додати такі, що пов’язані з використанням мікропроцесорів, контролерів, керуванням технічних систем, які задекларовані ЗВО у особливостях ОПП. ЕГ дійшла висновку, що в цілому представлена ОПП відповідає якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.3.

**4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

За ОПП передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії відповідно до п. 2.5 Положення про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_ro1.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_ro1.pdf). Здобувачі за ОПП протягом навчання обирають 6 ОК вільного вибору за спеціальністю ВБ3 - ВБ8 (прелік, анотації та силабуси доступні за посиланнями <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/note-122b-21s.html>, <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/sul-122b-21s.html>) та два ОК вільного вибору ВБ1, ВБ2, за уподобаннями здобувачів, список яких формується Інститутом за поданням факультетів (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/studentu/sel.html?view=article&id=2819:free-edu-comp&catid=81:education>). Обсяг вибіркових ОК складає 30 кредитів (25 %), що відповідає вимогам законодавства. Обрання вибіркових ОК здійснюється шляхом анкетування за посиланням <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/anketuvannia-shcho-vyboru-navchalnykh-dystsyplin.html>, там же знаходяться результати, які збігаються з ІНП здобувачів ([https://drive.google.com/drive/folders/1L1kpRKWN5TpuJ1\\_LVCourmKDNFtjE-](https://drive.google.com/drive/folders/1L1kpRKWN5TpuJ1_LVCourmKDNFtjE-)). Згідно п. 2.32 Положення про організацію освітнього процесу... здобувачам, які вибрали навчальну дисципліну, навколо якої не згрупувалася необхідна кількість осіб, надається можливість здійснити повторний вибір ОК, для вивчення яких сформувалися повноцінні академічні групи. Аналіз результатів анкетування вибору, опитування фокус-груп показали, до 18,2 % здобувачів обирають інший ОК, який не вивчають у зв'язку з тим, що не формується друга підгрупа. Також у зазначеному та інших положеннях ЗВО не визначено мінімальний (необхідний) обсяг академічної групи для вивчення вибіркових ОК, що дещо обмежує можливості здобувачів щодо формування власної освітньої траєкторії. Блок Компетентності та результати навчання за вибірковими ОК спеціальної (фахової) підготовки не відображено у ОПП, що у сукупності зі схожими назвами ОК вибіркових блоків ускладнює їх вибір здобувачами вищої освіти. ЕГ під час акредитаційної експертизи не виявлено інших інструментів формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів ВО, які міг би запропонувати ЗВО.

## **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

Практична підготовка регламентується «Положенням про практичну підготовку...» ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r30.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r30.pdf)), «Положенням про порядок організації практики студентів за кордоном...» ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r25.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r25.pdf)), «Положенням про організацію освітнього процесу...» ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_ro1.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_ro1.pdf)). ОПП та НП передбачають практичну підготовку насамперед у таких ОК як ОК19 «Навчальна практика» та ОК 20 «Виробнича практика», проведення яких передбачено у 2 семестрі на першому курсі. ОК19 обсягом 2 кредити присвячений питанням Web-технологій та Web-дизайну, проходить у БАТІ. ОК20 проходить наприкінці 1 курсу у червні-липні на базі переважно підприємств регіону, таких як Нафтопереробний комплекс «Галичина», «Львівська Пивна Компанія», аутсорсингова компанія «Incoga». Практика проходить відповідно до щоденника практики, по закінченні складається звіт, який захищається перед комісією з 3 викладачів. Приклади договорів, звітів, щоденників практик надано ЗВО за посиланням <https://drive.google.com/drive/folders/1ORYtIA6jrYbYjhRt-W8O3Od-pvMKW8GP>. Стейкхолдери, у тому числі здобувачі ВО, позитивно оцінюють проведення практик, що дозволяє їм здобути та покращити компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності, пов'язані у першу чергу з опануванням командної роботи. У 2021-2022 н.р. двоє з трьох студентів 1 курсу почали навчання з практики за кордоном. Це не відповідає НП, але може відбуватися відповідно до п. 2.14 «Положення про організацію освітнього процесу...» у інший час при проведенні практик з відривом від занять. Представлені документи ([https://drive.google.com/drive/folders/1bHOIGKdMsyxTtN\\_kelwJOkeVMPO7xl62](https://drive.google.com/drive/folders/1bHOIGKdMsyxTtN_kelwJOkeVMPO7xl62)) показали відповідність зазначеної практики внутрішнім положенням (наявність заяв та індивідуальних планів здобувачів, наказів по Інституту). ЕГ рекомендує розглянути питання перенесення виробничої практики з першого на другий курс та трансформувати (об'єднати) її у переддипломну практику.

## **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

В ОПП передбачено набуття soft skills переважно при опануванні ОК6 «Основи наукових досліджень», ОК5 «Основи підприємництва, менеджменту та маркетингу», ОК4 «Іноземна мова», ОК11 «Управління IT-проектами», ОК19 «Навчальна практика», ОК20 «Виробнича практика», ОК21 «Кваліфікаційна робота бакалавра». Компетентності та програмні результати навчання тотожно відповідають стандарту, таким чином обов'язкові ОК та вибіркові ОК ВБ3 - ВБ8 набуття унікальних соціальних навички за ОПП не передбачають. Додаткові soft skills здобувачі мають можливість здобути за рахунок вивчення вибіркових ОК вільного вибору ВБ1 та ВБ2 з загальноінститутського переліку (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/studentu/sel.html>), які пропонуються всіма ОП та факультетами. В БАТІ проводяться позакредитні заняття у вигляді лекцій та майстер-класів роботодавців (останній проводився у жовтні 2021 р. <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/itvm/maister-klas-vid-hr-lead-of-improveit-solutions-denysa-dvorskoho.html>), діє студентський науковий гурток з Web-програмування (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/stud-38.html>), відвідування яких дозволяє здобувачам набути додаткових soft skills. Анкетування та бесіда з здобувачами ВО показали їх задоволеність soft-skills, які вони набувають у ЗВО. ЕГ вважає, що ОПП задовольняє якісним характеристикам у контексті підкритерію 2.6.



## **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Професійного стандарту за спеціальністю 122 - комп'ютерні науки немає, присвоєння професійної кваліфікації не передбачено. В ОПП частково враховано вимоги НРК та професійної кваліфікації 3121 - фахівець з ІТ.

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

При аналізі ОПП, НП, РП дисциплін, індивідуальних планів здобувачів ([https://drive.google.com/drive/folders/1L1kpRKWN5TpuFJ1\\_LVCourmkDNFtjE-](https://drive.google.com/drive/folders/1L1kpRKWN5TpuFJ1_LVCourmkDNFtjE-)), інтерв'юванні зі здобувачами, адміністративним та академічним персоналом, ЕГ з'ясувала що обсяг освітньої програми складає 120 кредитів (термін навчання 1 рік 10 місяців) що відповідає постанові КМУ від 23.03.2016 №261 та "Положення про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»" ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r01.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r01.pdf)). Обсяг ОК складає 3-5 кредитів, за виключенням ОК19 "Навчальна практика", де обсяг 2 кредити протирічить рекомендаціям МОНУ та п.2.28 "Положення про організацію освітнього процесу". Обсяг самостійної роботи за майже всіма ОК, крім практик ОК19, ОК20 та кваліфікаційної роботи ОК21, складає від 1/3 до 2/3 загального часу, це значення у ОК2 та ВБ2 декілька відрізняється (в межах 5 %) від зазначеного показника, що не є суттєвим. Навчальне навантаження здобувачів складає 26 годин на тиждень на першому курсі, 24 години на тиждень на другому, що не перевищує обсягу, визначеного п.2.26 "Положення про організацію освітнього процесу". Опитування здобувачів вищої освіти на ОПП та аналіз результатів їх анкетування ([https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/An\\_stud/An1.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/An_stud/An1.pdf)) дозволяє зробити висновок, що обсяг ОПП та окремих освітніх компонентів в цілому реалістично відбиває навантаження здобувачів, є достатнім для досягнення заявлених цілей та програмних результатів навчання. ЕГ рекомендує переглянути та привести у відповідність до власних положень обсяг ОК19 та співвідношення аудиторної і самостійної роботи ОК2 та ВБ2.

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти з ОПП комп'ютерні науки не передбачена.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

- Освітньо-професійна програма і освітні компоненти відповідають предметній області та мають чітку структуру, що в сукупності дозволяє досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. - ОПП передбачає формування майбутньої навчальної траєкторії та набуття soft-skill, значний обсяг практичної підготовки (два ОК), що сприяє майбутньої професійної діяльності. - Можливість обирати дисципліну з загальноінститутського списку, що підсилює набуття soft-skill.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Слабкі сторони: Обсяг деяких ОК складає 2 кредити, що менше рекомендованого МОН України та положення БАТІ. Структурно-логічна схема не в повній мірі відповідає взаємозв'язку та послідовності ОК. Компетентності та результати навчання, тематика кваліфікаційних робіт, не відображають особливості освітньої програми. Компетентності та ПРН вибіркового ОК не зазначені у ОПП, назви вибіркового ОК дуже близькі в межах окремих блоків, що ускладнює їх вибір. Відсутність практики на другому курсі навчання, обидві практики відбуваються на першому курсі. Обсяг самостійної роботи деяких ОК не в повній мірі відповідає положенням ЗВО. Рекомендації: Переглянути та привести у відповідність до рекомендацій МОН України, вимогам власних положень обсяги та години самостійної роботи ОК. Переглянути структурно-логічну схему, привести її у відповідність взаємозв'язку та послідовності ОК. Додати компетентності та ПРН у відповідності до заявлених особливостей ОПП. Відобразити компетентності та ПРН вибіркового ОК у матрицях відповідностей ОПП, переглянути назви та зміст вибіркового дисциплін. Перенести виробничу практику на другий курс навчання, трансформувати її або додати до переддипломної практики. Переглянути співвідношення самостійного та аудиторного навантаження дисциплін на відповідність власним положенням.

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ОПП та освітні компоненти відповідають предметній області, мають достатньо чітку структуру, що в сукупності дозволяє досягти заявленої мети та програмних результатів навчання, передбачає формування власної навчальної траєкторії, набуття soft-skills, достатній обсяг практичної підготовки. Існуючі слабкі сторони: структурно-логічна схема не в повній мірі відповідає взаємозв'язку та послідовності ОК; Компетентності та результати навчання, тематика кваліфікаційних робіт, не відображають особливості освітньої програми; компетентності та ПРН вибіркового ОК не зазначені у ОПП, назви вибіркового ОК дуже близькі, що ускладнює їх вибір; відсутність практики на другому курсі навчання - значно не впливають на здійснення освітньої діяльності та якість підготовки здобувачів за ОПП комп'ютерні науки першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, можуть бути усунені в стислі терміни, що дозволяє ЕГ встановити рівень відповідності "В" за критерієм 2.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

#### **1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Інформація для абітурієнтів знаходиться на окремій сторінці сайту ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» за посиланням <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/abiturientu.html>. Тут же наведено Правила прийому, ліцензійні обсяги та обсяги держзамовлення, терміни приймання документів, вартість навчання, програми вступних випробувань. Правила прийому на навчання до ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» на 2021 рік (<https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Selection/Rules-BATI-2021.pdf>) розроблено відповідно до Умов прийому на навчання до закладів вищої освіти України в 2021 році, затверджених наказом Міністерства освіти і науки України № 1274 від 15.10.2020. ЕГ встановила, що правила прийому є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, оприлюднені на офіційному веб-сайті БАТІ. Фокусна група здобувачів підтвердила, що володіють інформацією про місцезнаходження на вебсайті ЗВО правил прийому, їх умови їм зрозумілі, правила не містять дискримінаційних положень.

#### **2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Програма вступних випробувань зі спеціальності 122 - комп'ютерні науки доступна за посиланням [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DOCUMENT/Selection\\_committee/program/Bachelor/OC%20Бакалавр%20Комп'ютерні%20науки%20СК%202021.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DOCUMENT/Selection_committee/program/Bachelor/OC%20Бакалавр%20Комп'ютерні%20науки%20СК%202021.pdf). Конкурсний бал складається з оцінок ЗНО (українська мова - 0,25; математика - 0,25; фаховий іспит - 0,5) та оцінки фахового вступного випробування. Програма складена з урахуванням предметної області спеціальності та має на меті виявити знання, уміння і навички абітурієнтів з дисциплін, вивчення яких передбачене навчальними планами спеціальностей ОКР молодшого спеціаліста. На вступному випробуванні вступники повинні показати знання щодо обробки, структурування і систематизації даних, забезпечувати їх тривале зберігання та оперативне використання, а також забезпечувати доступ до них зацікавлених осіб. Абітурієнти повинні показати знання етапів розв'язання задач за допомогою сучасних комп'ютерних засобів та інформаційних технологій. Абітурієнти повинні вміти: орієнтуватися в можливостях використання сучасних математичних та інформаційних методів обробки даних; опрацьовувати алгоритми і блок-схеми розв'язання типових задач: класифікації, упорядкування, інтегрування і інтерполяції даних; працювати з текстовими редакторами, електронними таблицями, системами управління базами даних, банками даних; володіти сучасними технологіями мережної та між мережної взаємодії. Програма вступного випробування містить наступні теми, які враховують особливості самої ОПП: "Основи інформаційних технологій"; "Операційні системи"; "Алгоритмізація та програмування"; "Основи інтернет-технологій"; "Системи управління базами даних". ЕГ дійшла до висновку, що ОПП в цілому відповідає вимогам підпункту 3.2.

#### **3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регламентується "Положенням про визнання результатів навчання..." ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r06.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r06.pdf)), "Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення здобувачів..." ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r24.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r24.pdf)), "Положенням про академічну

мобільність студентів...” ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r05.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r05.pdf)) та “Положенням про організацію освітнього процесу...” ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r01.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r01.pdf)). Визнання результатів навчання (перезарахування дисципліни (її частини), форм її атестації (екзамен, залік)) проводиться за таких умов: назва дисципліни співпадає з її назвою в навчальному плані відповідної спеціальності у БАТІ; обсяги дисципліни (години чи кредити ЄКТС) відповідають обсягам дисципліни за навчальним планом відповідної спеціальності у БАТІ (можлива розбіжність – до 25%); рівнозначності форм атестації з дисципліни (у тому випадку, якщо за навчальним планом з дисципліни у БАТІ передбачено нижчу форму атестації (залік)); на підставі наданого студентом документа з переліком та результатами вивчення навчальних дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків студентів, засвідченого в устанавленому порядку в закладі-партнері згідно з «Положення про академічну мобільність студентів...». Визнання результатів навчання (перезарахування екзаменів і заліків) проводиться Вченою радою відповідного факультету. Опитування здобувачів ВО показало, що вони переважно знають про можливості визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема і під час академічної мобільності. Практики застосування вказаних правил на даній ОПП не було. ЕГ вважає, що ОПП задовольняє якісним характеристикам у контексті підкритерію 3.3.

#### **4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу...” ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r01.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r01.pdf)) та “Положенням про визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті...” ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r12.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r12.pdf)). Визнання результатів навчання, які здобуті у неформальній та/або інформальній освіті дозволяється для ОК, які починаються з другого семестру першого року підготовки. Визнання результатів проводиться у семестрі, який передує семестру, у якому згідно з навчальним планом ОП передбачено вивчення ОК, що перезараховується та поширюється на обов'язкові ОК. Не здійснюється визнання результатів навчання отриманих до початку навчання на даному рівні ВО або у період формального навчання на попередньому рівні ВО. Інститут може визнати відповідні результати навчання в обсязі, що не перевищує 10% загального обсягу кредитів, передбачених ОП. Процедура визнання результатів навчання набутих у неформальній або інформальній освіті передбачає: подання заяви із долученням інших документів (матеріалів); формування фахової комісії, яка визначає можливість визнання, форми та строки проведення оцінювання; проведення оцінювання ді. Для визнання результатів навчання, набутих у неформальній та/або інформальній освіті, розпорядженням декана факультету створюється фахова комісія та визначається дата проведення її засідання. До складу комісії входять: керівник факультету, на якому навчається здобувач; гарант певної ОП або завідувач кафедри, на якій викладається навчальна дисципліна; науково-педагогічний працівник, який викладає дисципліну. Комісія може рекомендувати: повне зарахування, часткове зарахування та відмову у зарахуванні результатів неформальної освіти. Повне зарахування результатів неформальної освіти рекомендують у випадку, коли вивчена дисципліна співпадає із запланованими результатами навчання (компетентностями) або має несуттєві відмінності, а також близька за обсягом і змістом (не менше, ніж на 75%). За наявності сертифікату з іноземної мови на рівні B2 та вище дисципліна «Іноземна мова» перезараховується з підсумковою оцінкою «відмінно». На сайті випускової кафедри розміщено сторінку з посиланнями на безкоштовні он-лайн курси (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/informal-38.html>), які здобувачі можуть опанувати та отримати відповідні сертифікати. Як показало опитування здобувачів, вони ознайомлені з можливістю отримувати неформальну освіту. За посиланнями [https://drive.google.com/drive/folders/19fMoxVBftTaZVRh2\\_77qJvdNfDc4ozBI](https://drive.google.com/drive/folders/19fMoxVBftTaZVRh2_77qJvdNfDc4ozBI), [https://drive.google.com/drive/folders/1LOW3HkeZj\\_x19P-6lAF6Co15sIdY7EXT](https://drive.google.com/drive/folders/1LOW3HkeZj_x19P-6lAF6Co15sIdY7EXT), <https://drive.google.com/drive/folders/1jv7HiQC1Lsn-jlOL6gxc234yuQlS5WGa>, <https://drive.google.com/drive/folders/1KVQKkTxyZQR4FzTVD9m28LowDsozj2bv> наведено сертифікати з неформальної освіти, отримані здобувачами за даною ОПП.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Правила прийому на ОПП є чіткими та зрозумілими, необхідні правила та програми є у вільному доступі на сайті Відокремленого підрозділу Національного університету біоресурсів і природокористування України “Бережанський агротехнічний інститут”. У БАТІ визначено чіткі та зрозумілі правила та процедури академічної мобільності та визнання результатів неформальної освіти. Позитивною практикою ЕГ вважає наявність на сайті посилань на безкоштовні курси неформальної освіти, по закінченню яких здобувачі отримують сертифікати та мають можливість на зарахування відповідних ОК.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

ЕГ за критерієм 3 суттєвих недоліків не виявила.

### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

Враховуючи зазначені сильні сторони та позитивні практики, за умови наявності всіх необхідних правил та положень, інформації на сайті БАТІ щодо підкритеріїв 3.1-3.4, відсутність суттєвих недоліків за критерієм, ЕГ вважає що ОПП відповідає рівню В за критерієм 3.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Освітній процес у БАТІ здійснюється відповідно до “Положення про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України “Бережанський агротехнічний інститут”” При аналізі ОПП, робочих програм, спілкуванні з викладачами та здобувачами вищої освіти з’ясовано, що формами викладання є лекції, практичні заняття (з ОК загальної підготовки), лабораторні роботи (з ОК спеціальної (фахової) підготовки). Лекції переважно проходять з використанням мультимедійного обладнання (яке у наявності в лекційних аудиторіях), лабораторні роботи - з використанням комп’ютерної техніки. Позитивною практикою слід вважати використання навчально-інформаційного порталу на основі Moodle, доступ до якого у всіх учасників освітнього процесу є через мережу Інтернет (<http://www.nipbati.nubip.edu.ua>). ЕГ отримала тимчасовий доступ до системи. Здобувачам доступні опис, робочі програми та/або силабуси, конспекти лекцій, список літератури, розподіл балів, завдання на лабораторні роботи та інші матеріали, які необхідні для вивчення відповідних ОК. Здобувачі можуть обирати ОК: 2 дисципліни по 3 кредити з загальноінститутського списку (в тому числі з інших освітніх програм, які враховують їхні наукові та освітньо-культурні запити) та 6 дисциплін по 4 кредити з ОПП, що відповідає вимогам студентоцентрованого підходу. Зі студентами періодично проводяться бесіди щодо задоволеності викладанням окремих освітніх компонентів та навчанням в цілому, вони проходять анонімні анкетування, результати яких знаходяться у вільному доступі за посиланням <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/poll-122b.html>. Викладачі також мають можливість прийняти участь в анкетуванні ([https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Rez\\_ank\\_17.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Rez_ank_17.pdf)), де вони оцінюють, у тому числі питання, пов’язані з викладанням окремих ОК. При спілкуванні з академічним персоналом ЕГ встановила, що вони вільно обирають методи та форми викладання в межах ОК. Спілкування ЕГ зі здобувачами, аналіз результатів анкетування, показали їх задоволеність навчальним процесом та викладанням за ОНП. ЕГ з’ясувала, що заняття під час карантину здійснюються відповідно до “Тимчасового положення про дистанційне навчання здобувачів БАТІ у період карантину” ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r32.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r32.pdf)) у дистанційному режимі з використанням, переважно, Skype. Підсумкові контрольні заходи (іспити та заліки) у минулому навчальному році проходили оф-лайн. ЕГ робить висновок, що форми та методи навчання і викладання в цілому сприяють досягненню цілей та програмних результатів навчання.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

ЕГ встановила, що в БАТІ здійснюється ефективне інформування здобувачів вищої освіти щодо цілей, змісту ОК та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих ОК. Опис освітніх програм (2020 та 2021 рр.) міститься за посиланням <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/about-122b.html>, там же наведено інформацію про випускову кафедру та контакти гаранта. У робочих програмах та силабусах ОК міститься інформація щодо мети, тем занять та їх кількості, посилання на літературу, контрольні питання, її оприлюднено на веб-сайті ЗВО для ОПП 2020р. (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/work-122b-20s.html>, <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/sul-122b-20s.html>) та ОПП 2021р. (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/work-122b-21s.html>, <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/sul-122b-21s.html>). Робочі програми навчальних дисциплін та силабуси перед початком кожного навчального року обговорюються на засіданнях кафедр, затверджуються у встановленому порядку та оприлюднюються. Вони містять інформацію про цілі, зміст, результати навчання, методи викладання, навчання та оцінювання у межах кожного окремого ОК, та є вільно доступними як для викладачів, так і для здобувачів вищої освіти. Разом із робочими програмами та силабусами у вільному для здобувачів онлайн-доступі на веб-сайті ЗВО є ОПП з переліком її ОК (<https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DOCUMENT/Education/Edu-OPP-2021B/bati-0122b-2021.pdf>). Під час зустрічі з ЕГ здобувачі вищої освіти підтвердили, що інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається їм на початку вивчення

окремих ОК та під час обговорення процедури вибору вибіркового ОК. Викладачі на першому занятті знайомлять здобувачів ВО з цілями, змістом, очікуваними результатами навчання, порядком і критеріями оцінювання у межах ОК. Інформування здобувачів здійснюється також під час консультацій. Під час спілкування ЕГ з академічним персоналом викладачі повідомили, що всі учасники освітнього процесу мають індивідуальний (авторизований) онлайн-доступ до навчального контенту та навчально-методичних матеріалів, що розташовані у навчально-інформаційному порталі (<http://www.nipbati.nubip.edu.ua>), в т.ч. з мобільних пристроїв. Виходячи з того, що здобувачам вищої освіти своєчасно та належним чином надається необхідна інформація щодо цілей, змісту та ПРН, порядку та критеріїв оцінювання за кожним ОК в межах ОПП, ЕГ робить висновок про відповідність ОПП у контексті підкритерію 4.2.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

На основі вивчення матеріалів, наданих ЗВО, а також за результатами співбесід з гарантом ОП та фокус-групою академічного персоналу, ЕГ встановила, що існує практика участі співробітників випускової кафедри у НДР. З 2020 року на кафедрі виконується наукова тема без цільового фінансування “Моделювання та забезпечення функціонування інтерактивних сервісів інтернет-порталу аграрного господарства”, Державний реєстраційний номер: 0120U101827 ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Research\\_work/Kaf\\_IT\\_0120U101827.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Research_work/Kaf_IT_0120U101827.pdf)). Викладачі кафедри беруть участь у виконанні цієї наукової теми, мають публікації, їх плани виконання наведено за посиланням ([https://drive.google.com/drive/folders/1\\_Da9usvsj1ZTmZwGZ\\_CsUqmd9q642Zhe](https://drive.google.com/drive/folders/1_Da9usvsj1ZTmZwGZ_CsUqmd9q642Zhe)). Здобувачі ВО також приймають участь у науковій діяльності кафедри, про що свідчить їх опитування та наявність публікацій ([https://drive.google.com/drive/folders/1\\_Da9usvsj1ZTmZwGZ\\_CsUqmd9q642Zhe](https://drive.google.com/drive/folders/1_Da9usvsj1ZTmZwGZ_CsUqmd9q642Zhe)). Студенти мають можливість відвідувати науковий гурток з Веб-програмування (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/stud-38.html>). Роботодавці та інші стейкхолдери на відкритій зустрічі повідомили, що співпрацюють з випусковою кафедрою стосовно питань створення і модернізації сайтів, зокрема краєзнавчого музею та місцевої державної адміністрації, участь у створенні сайтів приймають як викладачі, так і здобувачі ВО. Студент Мар'ян Вальський з науковою роботою "Анімація діаграм" у 2021 році брав участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт зі спеціальності “Комп'ютерні науки”, де зайняв 24 рейтингове місце серед 84 робіт учасників (<https://drive.google.com/file/d/1JQSQdVt2DANtpfpelesTnGZtlvkeOI8r/view>). ЕГ робить висновок, що БАТІ в цілому забезпечує можливість поєднання навчання і досліджень для здобувачів ВО за ОПП “Комп'ютерні науки”.

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

В БАТІ діє Положення «Про освітні програми у ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»» ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r14.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r14.pdf)), яке визначає структуру, зміст, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм. В обговоренні питань перегляду ОПП беруть участь співробітники випускових кафедр, інші стейкхолдери (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/discussion-122b.html>), внаслідок чого розглядаються та приймаються зміни до структури, переліку та змісту ОК. Перегляд робочих програм (РП) освітніх компонентів проводиться щороку, при цьому зміни або нова редакція РП обговорюється на кафедрі. Впровадженню наукових досягнень і сучасних практик сприяє участь викладачів у семінарах та інших заходах з підвищення кваліфікації, наявність наукових публікацій за напрямом наукових досліджень (<https://drive.google.com/drive/folders/1D5e8dPqDsZzalDElmToiuoXqWSAk33Bo>), закордоні стажування (<https://drive.google.com/drive/folders/1wgpzy2zMJC2hqhd5s5glenSyOPEmdrPEVL>). НПП які викладають ОК на ОПП “Комп'ютерні науки” беруть участь у науково-дослідних роботах кафедри, мають наукові публікації, дотичні до навчальних дисциплін або їх окремих тем (<https://drive.google.com/drive/folders/1D5e8dPqDsZzalDElmToiuoXqWSAk33Bo>). Викладачі мають наукові публікації, пов'язані з ОК, які вони викладають, але ці публікації переважно не включені до переліку джерел в робочих програмах дисциплін, відповідно, не в повній мірі використовуються у навчальному процесі.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

БАТІ має двосторонні партнерські угоди із багатьма закордонними закладами (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/int-part.html>) та бере участь у реалізації низки міжнародних освітніх проєктів таких як Erasmus+. Підрозділ міжнародних відносин забезпечує розвиток і поглиблення зв'язків із зарубіжними вузами, участі у розробці та впровадженню програм проходження практик та стажування студентів закордоном, вдосконаленні учбового процесу, залучення студентів до участі в програмах обміну та набутті базових та спеціальних знань. На момент проведення акредитаційної експертизи дві студентки першого курсу навчання ОПП “Комп'ютерні науки” проходили практику у Швейцарії відповідно до наданих БАТІ документів - [https://drive.google.com/drive/folders/1bHOlGKdMsyxTtN\\_kelwJOKeVMPO7xl62](https://drive.google.com/drive/folders/1bHOlGKdMsyxTtN_kelwJOKeVMPO7xl62). Положення про академічну мобільність студентів ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r05.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r05.pdf)) регламентує правила організації академічної мобільності студентів, встановлює загальний порядок організації різних програм академічної

мобільності студентів на території України і за кордоном. Як показало опитування здобувачів, випадки академічної мобільності на даній ОПП відсутні. В той же час викладачі, задіяні на ОПП “Комп’ютерні науки”, брали участь у закордонних стажуваннях (<https://drive.google.com/drive/folders/1wgpu2zMJC2hq5s5glnSyOPEmdrPEVL>), беруть участь у міжнародних наукових і науково-методичних конференціях, семінарах та інших заходах за фахом. Під час дистанційних зустрічей з гарантом ОПП, академічним персоналом, здобувачами вищої освіти та представниками допоміжних структурних підрозділів ЕГ отримала підтвердження інтернаціоналізації навчання за ОПП “Комп’ютерні науки” переважно у вигляді участі викладачів у закордонних конференціях та публікаціях у наукових виданнях. ЕГ робить висновок про відповідність ОПП “Комп’ютерні науки” у контексті підкритерію 4-5.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Позитивною практикою ЗВО експертна група вважає наявність навчально-інформаційного порталу на платформі MOODLE, доступ до якого у всіх учасників освітнього процесу є через мережу Інтернет, за допомогою якого здійснюється супровід освітнього процесу. Сильними сторонами є: викладачі, задіяні у ОПП “Комп’ютерні науки” беруть участь у закордонних стажуваннях; наявність наукового гуртка.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Слабкими сторонами ЕГ вважає: власні публікації НПП переважно не включено до переліку джерел в робочих програмах дисциплін, відповідно, не в повній мірі використовуються у навчальному процесі. ЕГ рекомендує: переглянути джерела інформації в робочих програмах на предмет включення власних наукових доробків, які доцільно використовувати в освітньому процесі.

#### **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Наявність сильних сторін та позитивних практик, таких як наявність та використання навчально-інформаційного порталу, за невеликої кількості слабких сторін і недоліків, як неповне використання власних наукових наробок викладачів у освітньому процесі, які суттєво не впливають на якість провадження ОПП “Комп’ютерні науки” першого рівня вищої освіти, дозволяє встановити рівень В за критерієм 4.

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Згідно з пунктом 7.40 Положення про організацію освітнього процесу [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r01.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r01.pdf) та пунктом 4.21 Положення про екзамени та заліки [http://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r13.pdf](http://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r13.pdf) критерії оцінювання визначає НПП, який відповідає за викладання НД; при цьому пункти 6.2–6.5 Положення про екзамени визначають загальні вимоги національних оцінок, які згідно з п. 6.1 отримуються шляхом переведення рейтингу студента у балах (тобто оцінювання здійснюється за 100-бальною системою). Отже, жоден з перелічених документів ЗВО не містить критеріїв оцінювання. Не містяться вони й у Положенні про силабус [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r10.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r10.pdf). ЕГ проаналізувала зміст затверджених РП <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/work-122b-21s.html> та силабусів <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/sul-122b-21s.html>. Критеріїв оцінювання не містить жодна робоча програма, крім «Виробнича практика», у якій міститься загальний розподіл балів за видами навчальної роботи; силабуси навчальних дисциплін мають розділ «Політика оцінювання», проте критерії оцінювання у ньому не містяться, окрім ОК «Виробнича практика». Затверджені РП і оприлюднені силабуси ОК1, ОК3, ОК8–ОК10, ОК13–ОК15, ОК17, ОК18 не містять переліку питань, які виносяться на іспит, або інших завдань для контрольних заходів. Також означені документи всіх дисциплін не визначають зміст поточного контролю досягнень здобувачів. Затверджені методичні рекомендації до ОК (<http://dsp.bati.nubip.edu.ua/xmlui/recent-submissions>) також не містять

критерії оцінювання здобувачів ВО, переліків питань, завдань тощо. Разом з тим, під час інтерв'ювання фокусної групи академічного персоналу викладачі запевнили ЕГ, що форми й зміст контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів доводяться до відома студентів на початку вивчення кожної ОК в усній формі. Означене підтвердили й здобувачі ВО під час онлайн-зустрічі з ГЕ, зазначивши при цьому, що критерії оцінювання є для них чіткими і зрозумілими, викладачі цікавилися їх думкою чіткості й зрозумілості, інформували про розподіл балів. З цього випливає, що у викладачів наявні критерії оцінювання для кожної ОК, які вони доводять до відома здобувачів. Проте в затверджених у встановленому в БАТІ порядку РП, силабусах, методичних рекомендаціях, вони відсутні, на вебсайті ЗВО не оприлюднені. Виходячи з викладеного вище, експертна група дійшла висновку про наявність недоліку, який полягає у відсутності затверджених та оприлюднених критеріїв оцінювання досягнень здобувачів ВО.

## **2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 122 «Комп'ютерні науки» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти затверджений наказом МОН України від 10.07.2019 №962 <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/07/12/122-kompyuterni-nauki-bakalavr.pdf> та передбачає атестацію здобувачів вищої освіти у формі захисту кваліфікаційної роботи. У розділі 3 ОПП «Комп'ютерні науки» <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/about-122b.html> визначено форму атестації здобувачів вищої освіти – захист кваліфікаційної роботи бакалавра, – що у повній мірі відповідає вимогам Стандарту. Під час інтерв'ювання гаранта ОП експертною групою встановлено, що ЗВО вважає цілком достатнім наявність у ОП, яка акредитується, єдиної базової вимоги щодо атестації здобувачів вищої освіти, а тому не мав і має наміру вводити додаткові форми атестації, що не передбачені чинним Стандартом.

## **3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Загальні вимоги до контрольних заходів містяться у розділі 7 Положення про організацію освітнього процесу. Положення про екзамен та заліки визначає порядок допуску здобувачів до екзаменаційних сесій, складання екзаменів і заліків, апеляції та інші процедури проведення контрольних заходів (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/dokumenty/normatyvni-dokumenty>). Аналіз змісту інституційних правил свідчить про їх чіткість і зрозумілість: регламентовано вимоги до екзаменаторів, визначено порядок проведення екзаменів і заліків, врегульовано процедуру отримання «автоматичної» оцінки, встановлено правила поведінки та визначено права студентів, порядок дій для подання апеляції, ліквідації академічної заборгованості та інші. Здобувачі ВО під час інтерв'ювання висловили позитивне ставлення до правил, за якими у них проводилися контрольні заходи, відзначали деяких викладачів, які цікавилися їх згодою з оцінкою, поінформували про відсутність випадків необ'єктивного оцінювання досягнень студентів. У ЗВО наявні практика залучення до екзаменування й приймання заліків двох НПП - пп. 4.5 і 4.6 Положення про екзамен та заліки. Означена процедура направлена на забезпечення об'єктивності екзаменаторів. Під час бесід з фокус-групами здобувачів, представників студсамоврядування, ЕГ з'ясовано про відсутність випадків врегулювання конфлікту інтересів, повторного проходження і оскарження результатів контрольних заходів, апеляції; водночас, студенти поінформовані про запроваджені у ЗВО процедури, правила, порядок дій. Відсутність на ОП випадків оскарження результатів контрольних заходів, конфлікту інтересів, необ'єктивного оцінювання знайшло своє підтвердження під час бесід з іншими цільовими групами. При цьому декан факультету наводив приклади оскарження результатів іспитів здобувачами ВО на інших ОП. Наявні правил, практика їх застосування на інших ОП дають підстави для висновку про те, що за наявності причин вони можуть бути застосовані здобувачами ВО за ОП «Комп'ютерні науки». Інтерв'ювання адміністративного персоналу показало, що у БАТІ відсутні процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу. У ЕГ склалось враження, що означене є наслідком того, що адміністративний персонал неправильно розуміє дефініцію конфлікту інтересів і помилково ототожнює її з «конфліктною ситуацією», «поведінкою у конфліктних ситуаціях». У ЗВО запроваджені засади врегулювання «конфліктних ситуацій» [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Other/bati\\_oth\\_r10.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Other/bati_oth_r10.pdf), проте процедури й правила запобігання та врегулювання конфлікту інтересів не визначені, відповідні положення або інший локальний нормативний документ <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/dokumenty/normatyvni-dokumenty> щодо цього у ЗВО відсутній. Отже, у БАТІ не визначено чіткі й зрозумілі процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу, що може чинити негативний вплив на якість освітнього процесу на інституційному рівні.

## **4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність**

**(насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

У ЗВО діє 5 документів щодо академічної доброчесності <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/dokumenty/normatyvni-dokumenty>. В сукупності вони визначають відповідні політику, стандарти, процедури. Їх деталізованість і конкретизованість, як, наприклад, заходи щодо запобігання порушень доброчесності (пп. 4.1–4.5 Положення про академдоброчесність), вимоги щодо дотримання принципів та етики академвідносин (пп. 3.1–3.3 Кодексу академдоброчесності), свідчать про чіткість, зрозумілість правил. Разом з тим, ЕГ звертає увагу на наявність дублювань: наприклад, дублюють один одного р. 6 Кодексу академдоброчесності і р. 3 Кодексу честі, р. 3 Положення про академдоброчесність і р. 2 Кодекс академдоброчесності тощо. Інтерв'ювання фокус-груп сформувало у ЕГ враження про поверховість імплементації принципів забезпечення академдоброчесності. Адже і здобувачі, і викладачі, і адміністрація ЗВО зводять цей процес до застосування «Unichек», переконуючи при цьому ЕГ у можливості виявлення цим засобом і фабрикації, і фальсифікації. Праці здобувачів і НПП розміщуються в репозиторії БАТІ. Це є позитивною практикою ЗВО. Згідно Положенням про запобігання та виявлення плагіату [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r15.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r15.pdf) дипломні і ін. роботи перевіряються «Unichек». При цьому працівник навчального відділу робить висновок про наявність чи відсутність «плагіату». Проте такий «висновок» не можна вважати достатнім у контексті академплагіату згідно з ч. 4 ст. 42 Закону України «Про освіту», а також вимог абзацу 2 ч. 2 та абзаців 3-4 ч. 3 зазначеної статті. На ОП здобувачами ВО кваліфікаційні роботи ще не виконувалися. Та виконані роботи на інших ОП є у репозитарії БАТІ. Проте ЕГ виявлено, що доступ до фонду <http://dsp.bati.nubip.edu.ua/xmlui/handle/123456789/7> обмежений. Очільниця бібліотеки пояснила «тимчасове закриття» у зв'язку з «скаргами викладачів і студентів про використання їх матеріалів». ЕГ вважає недоцільним обмеження доступу до матеріалів інституційного репозитарія. БАТІ проводить заходи для популяризації академдоброчесності, анкетування, опитування <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/?view=article&id=3291:akademichna-dobrochesnist-onlayn-opytuvannya-zdobuvachiv-vyshchoyi-osvity&catid=82>, інформування <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/studentu?view=article&id=2449:akademichna-dobrochesnist&catid=81>. Здобувачі також наводили приклад вебінару зі спікером із США, а також поінформували ЕГ про відсутність випадків академнедоброчесності. Процедури притягнення до відповідальності у ЗВО визначені пп. 5.1–5.6 Положення про академдоброчесність, а функції виявлення й встановлення фактів порушення виконує комісія (наказ від 20.04.2021 №18/1). На зустрічі із адміністративним персоналом встановлено, що у БАТІ не створений окремий структурний підрозділ і відсутня посадова особа, що опікується питаннями академічної доброчесності; при цьому, керівництво ЗВО продемонструвало розуміння необхідності вирішення цього питання.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

До сильної сторони ОП експертна група відносить правила проведення контрольних заходів як складової нормативних документів про організацію освітнього процесу, які доступні для всіх учасників освітнього процесу, є чіткими й зрозумілими для здобувачів вищої освіти та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. Позитивними практиками ЗВО є: - розміщення наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших праць здобувачів вищої освіти, викладачів у інституційному репозитарії БАТІ <http://dsp.bati.nubip.edu.ua/xmlui/>; - системна популяризація академічної доброчесності шляхом проведення для учасників освітнього процесу тематичних заходів, інформаційних кампаній, вивчення думки академічної спільноти БАТІ за допомогою онлайн-анкетувань та опитувань.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

Слабкими сторонами та недоліками ОП є: - відсутність чітких затверджених і оприлюднених критеріїв оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти за кожною освітньою компонентою ОПП «Комп'ютерні науки»; - відсутність затверджених і оприлюднених переліків питань, які виносяться на семестровий екзамен, або інших завдань чи тематик для контрольних заходів, поточного контролю підготовки і досягнень здобувачів; - відсутні процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу; - дублювання положень внутрішньої нормативної бази БАТІ про академічну доброчесність; - недостатність застосування винятково програмного забезпечення «Unichек» (без залучення експерта – фахівця з тематики роботи, яка перевіряється) для об'єктивного висновку про наявність або відсутність академічного плагіату у роботах учасників освітнього процесу (п. 4.5, 4.8 Положення про запобігання та виявлення плагіату); - закритий (авторизований) доступ до кваліфікаційних робіт здобувачів вищої освіти та інших фондів інституційного репозитарію БАТІ; - відсутність у ЗВО окремого структурного підрозділу або посадової особи, що опікується питаннями академічної доброчесності. Експертна група рекомендує ЗВО таке: - унормувати питання наявності у робочих програмах та силабусах освітніх компонент ОП чітких критеріїв оцінювання досягнень здобувачів вищої освіти, а також переліків екзаменаційних питань або інших завдань або тематик для контрольних заходів, поточного контролю навчання здобувачів; - визначити чіткі й зрозумілі процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу - усунути дублювання положень про академічну доброчесність у чинних нормативних документах ЗВО або об'єднати норми, правила, процедури щодо академічної доброчесності з Кодексу академічної доброчесності, Положення про академічну доброчесність, Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, Кодексу честі, Етичного кодексу у єдиний нормативний документ про забезпечення академічної



добросовісності в БАТІ; - удосконалити інституційні процедури виявлення плагіату в наукових, навчально-методичних, дисертаційних, магістерських, бакалаврських та інших роботах шляхом залучення до процесу аналізу результатів ПЗ «Unicheck» експерта – фахівця з тематики роботи, яка перевіряється, що дозволить знизити ризик позитивної перевірки адаптованих («рерайтових») текстів, або чітко визначити відповідальних посадових осіб за виявлення адаптації текстів, самоплагіату, фабрикації, фальсифікації, списування; - відновити відкритий доступ до всіх фондів інституційного репозитарію, зокрема фонду «Кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти», як одного з аспектів забезпечення академічної добросовісності учасників освітнього процесу; - створити у БАТІ структурний підрозділ (посаду) з функціями та повноваженнями забезпечення академічної добросовісності у ЗВО або чітко розподілити означене між наявними структурними підрозділами (посадовими особами) БАТІ.

## **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Освітня програма має слабкі сторони – відсутність інституційної процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, відсутність у ЗВО окремого структурного підрозділу або посадової особи, що опікується питаннями академічної добросовісності, – та недоліків освітньої діяльності, які полягають у відсутності затверджених і оприлюднених критеріїв оцінювання досягнень та засобів поточного й підсумкового контролю знань і вмінь здобувачів вищої освіти за кожною освітньою компонентою ОП, у недосконалому процесі оцінювання праць здобувачів вищої освіти й викладачів БАТІ на предмет наявності/відсутності академічного плагіату, у обмеженому доступі до фондів інституційного репозитарію БАТІ (зокрема кваліфікаційних робіт), а також у дублюванні положень внутрішньої нормативної бази ЗВО щодо забезпечення академічної добросовісності. Водночас, чіткі, зрозумілі, доступні і належно оприлюднені правила проведення контрольних заходів є сильною стороною ОПП «Комп'ютерні науки», а опублікування у інституційному репозитарії наукових, навчально-методичних, дисертаційних, кваліфікаційних та інших робіт, популяризація академічної добросовісності серед учасників освітнього процесу – позитивними практиками БАТІ. Слабкі сторони ОП наразі істотно нівелюються такими фактами, як відсутність випадків конфлікту інтересів та інституційною політикою, стандартами й процедурами дотримання академічної добросовісності всіма учасниками освітнього процесу, а також наявністю законодавчого регулювання означених питань, зокрема Законом України «Про запобігання корупції», Законом України «Про освіту». Тож слабкі сторони ОП, а також наявні недоліки, хоч і знижують якість освітнього процесу, проте не унеможливають досягнення цілей ОП і ПРН. Отже, враховуючи значний рівень узгодженості ОП із якісними характеристиками за підкритеріями 5.2, 5.4, сильні сторони ОП і позитивні практики ЗВО, певну узгодженість за підкритеріями 5.1 та 5.3, релевантність отриманих фактів контексту Критерію 5, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОПП «Комп'ютерні науки» і освітня діяльність за нею відповідає рівню В за Критерієм 5.

## **Критерій 6. Людські ресурси:**

### **1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

До реалізації обов'язкової частини ОПП «Комп'ютерні науки» залучено 9 НПП БАТІ (66,7% жінок та 33,3% чоловіків зі стажем від 11 до 20 років), з яких 1 має науковий ступінь доктора наук, 8 кандидата наук, 8 вчене звання доцента, 1 – професора. Гарантові ОП доц. В. Качурівському доручено викладання 5 освітніх компонент, доц. О. Гарасимчуку – 1, доц. З. Дзюбатій – 1, доц. І. Калиній – 2, доц. Г. Качурівська – 3, доц. П. Клендій – 1, доц. І. Струбицька – 3, проф. С. Судомир – 1, доц. Г. Христенко – 1. ЕГ для співвіднесення викладачів із ОК, які їм доручено викладати, керувалася Постановою Кабінету Міністрів України від 24.03.2021 № 365, тобто пунктом 37 ліцензійних умов, таблицею 2 відомостей про СО, а також наданими ЗВО і гарантом ОП обґрунтуваннями, зокрема <https://drive.google.com/drive/folders/1j8X7Mc2Jpqu9b3DAu1uSbq7zhUn5wTic?usp=sharing>. ЕГ встановлено: доц. Гарасимчук О. має академічну відповідність ОК «Методи захисту інформації» за науковими публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України та до наукометричної бази Scopus; доц. Дзюбата З. відповідає ОК «Іноземна мова» за вищою освітою, публікаціями у наукових виданнях, які включені до переліку фахових видань України; доц. Калиній І. відповідає ОК «Інтелектуальний аналіз даних» за науковим ступенем та ОК «Вища математика» за освітою; доц. Качурівська Г. відповідає ОК «Моделювання систем», ОК «Дискретна математика» та ОК «Теорія ймовірностей, ймовірнісні процеси і математична статистика» за освітою та науковим ступенем; доц. Качурівський В. відповідає ОК «Web-технології та Web-дизайн», «Організація баз даних», ОК «Крос-платформне програмування», ОК «Скриптові мови програмування», ОК «Комп'ютерні мережі та їх адміністрування» за освітою; доц. Клендій П. відповідає ОК «Теорія автоматичного керування» за науковим ступенем; доц. Струбицька І. відповідає ОК «Системний аналіз» і ОК «Управління IT-проєктами» за науковим ступенем та частково відповідає ОК «Технології розподільних систем та паралельних обчислень» у зв'язку з незбіжністю за змістом наукової спеціальності та ПР 13; проф. Судомир С. відповідає ОК «Основи наукових

досліджень» за науковим ступенем (ПР 1); доц. Христенко Галина Михайлівна відповідає ОК «Основи підприємництва, менеджменту та маркетингу» за освітою та науковим ступенем. Оскільки ПР13 також забезпечується ОК «Комп'ютерні мережі та їх адміністрування», ЕГ дійшла висновку, що часткова невідповідність кваліфікації викладача і ОК «Технології розподільних систем та паралельних обчислень» не спричиняє негативний вплив та не є перешкодою для досягнення означеного НПП. Водночас, експертна група звертає увагу доц. І. Струбицькою на вкрай необхідне здобуття академічної та/або професійної кваліфікації для належного забезпечення досягнення ПРН ПР1–2, ПР6, ПР8, ПР13, ПР14–15, ПР17. ЕГ вважає, що кваліфікація викладачів, задіяних для реалізації ОПП «Комп'ютерні науки», загалом дозволяє забезпечити досягнення цілей і програмних результатів навчання ПР1–ПР17.

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

За час функціонування ОПП «Комп'ютерні науки» конкурс на заміщення вакантних посад НПП у БАТІ не оголошувався, не проводився. Це підтверджує інформація, здобута ЕГ під час онлайн зустрічей з адміністративним персоналом та персоналом допоміжних структурних підрозділів. Беручи до уваги факт, що Положення про конкурсний відбір [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati\\_npp\\_ro2.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati_npp_ro2.pdf) діє з жовтня 2020 року, а останній конкурс відбувся в 2019 році, то ЗВО за нині чинною процедурою конкурси на заміщення вакантних посад НПП не проводив. Відповідно, добір нових викладачів безпосередньо для ОПП «Комп'ютерні науки» не здійснювався. На офіційному вебсайті ЗВО у тематичних розділах розміщені оголошення про конкурси на заміщення вакантних посади 2016–2019 років <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/konkurs.html> та всі нормативні документи ЗВО щодо процедур конкурсного добору викладачів <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/dokumenty/normatyvni-dokumenty> (підрозділ «Науково-педагогічному працівнику»). Доступ до означених матеріалів і документів є вільним. Аналіз змісту документів щодо конкурсного відбору у БАТІ, зокрема пунктів 2.6, 2.10, 2.11, 2.15–2.26 Положення про конкурсний відбір та пп. 2.2, 3.9–3.14 Положення про кадрову (конкурсну) комісію [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati\\_npp\\_ro6.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati_npp_ro6.pdf), показав, що запроваджені у ЗВО процедури конкурсного добору є прозорими: відповідні рішення ухвалюються за участі кандидатів публічно колективом відповідної кафедри, конкурсної комісії, Вченої ради ЗВО. Пункти 2.7, 2.10, 2.20, 2.22, 3.10 Положення про конкурсний відбір декларують, що ЗВО здійснює добір викладачів з урахуванням кваліфікації, особистісних та морально-етичних якостей і здібностей претендента, а також відповідності його кваліфікації освітнім компонентам ОП, викладання яких буде йому доручено після обрання за конкурсом. Рівень відповідності кваліфікації претендента на посаду конкретному ОК оцінює кафедра (п. 2.20). З означеного випливає, що запроваджена у ЗВО процедура конкурсного добору викладачів встановлює узагальнену вимогу щодо загального співвіднесення кандидатів на науково-педагогічні посади із освітніми компонентами ОП, викладання яких їм буде доручено. Раніше проведені БАТІ конкурси на заміщення вакантних посад, наприклад, у 2019 році <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/konkurs/konkurs-na-zamishchennia-vakantnykh-posad-2019.html>, демонструють факт добору викладачів на викладання конкретних навчальних дисциплін, що є позитивною практикою ЗВО. Водночас, чинна процедура конкурсного добору НПП БАТІ не передбачає встановлення вимоги щодо обов'язкової відповідності освітньому компоненту ОП освітньої та/або професійної кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду, не визначає критеріїв визначення (оцінювання) рівня професіоналізму претендента для успішної реалізації ним відповідних ОК ОПП.

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

ЕГ під час інтерв'ювання гаранта, фокус-груп роботодавців, здобувачів ВО встановила, що представники ТОВ «Мегаком», ФОП «Цифровик», ІТ-компаній «ELEKS», «Perfectial», «SoftServe», які мають належний досвід у сфері ІТ, долучалися до освітнього процесу за ОП шляхом проведення воркшопів, вебінарних лекцій, майстер-класів, мітапів тощо. Інші роботодавці також проводили заходи для здобувачів, що підтверджують відповідні прес-релізи й публікації на вебсторінці кафедри <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/itvm.html>. Проведення означених івентів є позитивною практикою ЗВО щодо організації позааудиторної освітньої діяльності здобувачів. Роботодавці під час е-зустрічі з ЕГ неодноразово відзначали факт тісної співпраці з гарантом ОП у форматах співбесід і анкетування щодо змісту та вдосконалення освітньої програми, а один з представників роботодавця, фронтенд-розробник ІТ-компанії «ELEKS» є співрозробником і рецензентом ОПП «Комп'ютерні науки». Тобто означене свідчить про залучення безпосередньо представників роботодавців до організації освітнього процесу на концептуальному рівні, що загалом чинить позитивний, проте не визначальний вплив на якість освітнього процесу. Інтерв'ювання цільових груп підтвердила створення у ЗВО ради роботодавців факультету енергетики та електротехніки <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/rada-robot-ener.html>. Згідно з оприлюдненою на офіційному вебсайті БАТІ інформацією до складу ради роботодавців факультету входять, зокрема, стейкхолдери Р. Думанський, С. Криворучко, Я. Городиський. Проте під час їх інтерв'ювання фокус-групи роботодавців, до складу якої входили зазначені високоповажні представники ІТ-сфери [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Accred\\_2021/Program\\_vizit\\_26-28.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Accred_2021/Program_vizit_26-28.pdf), не всі із них володіли інформацією про своє членство у зазначеному дорадчому органі факультету. Означений факт може свідчити про формальний характер створення ради роботодавців у БАТІ і може поставити під сумнів ефективність її «діяльності», у т.ч. спроможність вносити пропозиції щодо удосконалення змісту ОП. Під час онлайн-виїзної експертизи експертною групою встановлено, що зовнішні зацікавлені особи, зокрема професіонали-практики з ІТ-підприємств, роботодавці чи їх представники, до розроблення або рецензування робочих програм освітніх компонент ОПП

«Комп'ютерні науки» не запрошувалися. Це також підтвердив проведений експертною групою аналіз змісту робочих програм <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/work-122b-21s.html>, <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/sul-122b-21s.html> освітніх компонент ОПП «Комп'ютерні науки», до складу укладачів-розробників яких входять винятково НПП ЗВО, відомості про зовнішнє рецензування відсутні. Не реалізовано закладом вищої освіти й інші форми залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу на кшталт спільного виконання науково-дослідних робіт, організації у ІТ-компаніях стажування викладачів, які обслуговують ОПП «Комп'ютерні науки», тощо.

#### **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

ЕГ під час акредитаційної експертизи освітньої діяльності за ОПП «Комп'ютерні науки» за підкритерією 6.4 керувалася тим, що залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців тощо передбачає проведення відповідного заняття згідно з затвердженим розкладом занять, відповідно до робочої програми (силабусу) навчальної дисципліни і навчального плану, тобто в межах освітньої програми. У співбесіді з ЕГ роботодавці не підтвердили факт проведення ними аудиторних занять безпосередньо в межах ОПП «Комп'ютерні науки» у відповідності з робочою програмою однієї з ОК ОПП. При цьому представники ІТ-фірм неодноразово наголошували на проведенні ними спеціально організованих майстер-класів, лекцій, воркшопів на актуальні теми, що ЕГ віднесла до позитивних практик ЗВО у контексті підкритерія 6.3. Інтерв'ювання фокус-групи здобувачів ВО також показало, що безпосередньо до аудиторних занять в межах ОП зовнішні стейкхолдери не залучалися, але було підтверджено участь здобувачів у додаткових заходах-лекціях від роботодавців, представників ІТ-фірм на цікаві і актуальні теми. У відомостях про СО ЗВО помилково відніс перелічені ним воркшоп і лекцію до освітньої компоненти «Web-технології та Web-дизайн». Адже РП (силабусом) означеної ОК не передбачено питання, яким присвячено заняття, вказаний воркшоп відбувся у червні, тобто згідно з навчальним планом на 2020-2021 н.р. теоретичне навчання завершилося, тому захід не міг відбутися в межах ОК «Web-технології та Web-дизайн», вивчення якої здобувачі ВО завершили і перебували на практиці. Враховуючи викладене, ЕГ група дійшла висновку, що професіонали-практики з ІТ-підприємств, роботодавці та їх представники не залучалися до проведення аудиторних занять (лекційних, лабораторних, практичних) з навчальних дисциплін, передбачених навчальним планом, у відповідності до їх робочих програм, тобто безпосередньо в межах ОПП «Комп'ютерні науки». Водночас, головна бухгалтерка ЗВО поінформувала, що у БАТІ наявна практика зарахування за сумісництвом практиків з виробництва на науково-педагогічні посади для викладання навчальних дисциплін. Тож, враховуючи означене, достатню кількість зовнішніх стейкхолдерів сфери ІТ міста Бережани, їх дружність до БАТІ і висловлене на зустрічі із ЕГ бажання співпрацювати, можна стверджувати про спроможність ЗВО, зокрема й на платній основі, залучати до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців. Апроксимуючи означене на наявну в БАТІ практику організації й проведення позааудиторних освітніх заходів – воркшопів, гостьових лекцій, майстер-класів, мітапів, – взявши до уваги однорічний термін функціонування ОПП та особливості організації освітнього процесу у 2020-2021 н.р. у зв'язку з пандемією COVID-19, виникають підстави стверджувати, що ЗВО залучатиме до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

#### **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Професійні потреби викладачів, залучених до освітнього процесу за ОПП «Комп'ютерні науки», визначаються першочергово змістом ОК, які їм доручено викладати. Всі залучені до викладання на ОП НПП професійно зростають шляхом їх участі у програмах підвищення кваліфікації. За час функціонування ОП у питаннях організації освітнього процесу фаховість підвищили доц. Ірина Калиній, доц. Ірина Струбицька, доц. Ганна Качурівська, доц. Володимир Качурівський, проф. Світлана Судомир, доц. Галина Христенко, а доц. Олег Герасимчук та доц. Петро Клендій – за змістом ОК, викладання яких вони забезпечують. Позитивною загальноінституційною практикою ЗВО є оприлюднення на офіційному вебсайті інформації про підвищення кваліфікації НПП. Для прикладу – кафедра ІТВМ <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/stag-38.html>, кафедра ЗП <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/stag-34.html>, кафедра ЕОНСЗП <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/stazh-39.html>, кафедра ОА <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/stazh-32.html> та ін. Інтерв'ювання цільових груп дало можливість ЕГ встановити, що у ЗВО моніторинг професійних потреб викладачів покладено на відповідні кафедри, які формують щорічний план підвищення кваліфікації НПП та відповідно до нього здійснюють професійний розвиток викладачів. При цьому викладач самостійно визначає власні профпотреби, обирає спосіб їх задоволення. Створена у ЗВО система професійного розвитку НПП не передбачає моніторингу професійних потреб викладачів з боку гаранта ОП та/або адміністративного персоналу, співставлення потреб НПП із потребами успішного функціонування відповідної ОП для корелювання напряму розвитку викладачів з розвитком ОП. При цьому декани факультетів і завідувачі кафедр забезпечують тільки своєчасність підвищення кваліфікації НПП. Як наслідок, це може призвести до невідповідності реальних потреб освітнього процесу за ОП та змісту професійного розвитку й вдосконалення НПП. Процедури організації і забезпечення професійному розвитку викладачів регулюються Положенням про підвищення кваліфікації [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati\\_npp\\_ro9.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati_npp_ro9.pdf) та Положенням про професійний розвиток НПП [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati\\_npp\\_ro8.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/NPP/bati_npp_ro8.pdf). ЕГ відзначає ідентичність означених двох документів з погляду декларування ними процедур професійного розвитку викладачів, а тому вбачає недоцільність їх існування (і дублювання один одного по суті). При цьому визначені у ЗВО процедури

у повній мірі відповідають вимогам постанові КМУ від 21.08.2019 № 800. Водночас, хоч у БАТІ й запроваджені процедури, проте не започатковані власні програми підвищення кваліфікації чи стажування НПП, а також програми у співпраці з іншими організаціями (наприклад, ІТ-підприємствами м. Березани). Переважна більшість викладачів брала участь у програмах базового ЗВО – НУБіП України. Тобто є фактом професійний розвиток викладачів, проте рівень сприяння у цьому з боку ЗВО потребує підвищення.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Під час акредитаційної експертизи знайшли своє підтвердження факти, викладені ЗВО у відомостях про СО за підкритерієм 6.6. Зокрема, під час зустрічі з фокус-групою академічного персоналу викладачі підтвердили отримання ними грошових заохочень, компенсацій витрат, преміювання за вдосконалення викладацької майстерності. Зокрема, Світлана Судомир поінформувала експертну групу про її преміювання за опублікування монографії та статті у науковому виданні, яке входить до переліку індексованих видань в Scopus. Експертна група також проаналізувала надані ЗВО фотокопії розпорядчих документів щодо грошової винагороди, преміювання НПП за сумлінну працю та зразкове виконання службових обов'язків, зокрема накази від 31.12.2020 №381-к, від 08.12.2020 №368-к, а також, наприклад, відзначення викладачів регіональними грамотами (лист на ім'я міського голови від 30.09.2021 №240) та ін. Факт преміювання НПП у 2021 році підтвердила також головна бухгалтерка ЗВО під час онлайн-співбесіди експертної групи із адміністративним персоналом та персоналом допоміжних структурних підрозділів БАТІ (<https://drive.google.com/drive/folders/1WsBVHX13kDBprXbTM7QH9aXkqL7g3Bvt>). Експертна група до позитивних практик ЗВО, як елементів системи заохочення викладачів до досконалості у викладанні, відносить також запроваджені у БАТІ анкетування здобувачів вищої освіти <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/poll-122b.html> та рейтингове оцінювання діяльності НПП [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Rejt-NPP/Rejt\\_Npp-20-21.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Rejt-NPP/Rejt_Npp-20-21.pdf).

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

До сильних сторін ОПП «Комп'ютерні науки» експертна група відносить: - значну підтримку освітньої програми зовнішніми стейкхолдерами: роботодавцями, професіоналами-практиками ІТ-сфери міста Березани; вони тісно співпрацюють із гарантом ОП, вносять власні пропозиції щодо змісту деяких освітніх компонент, проводять для здобувачів вищої освіти тематичні воркшопи, майстер-класи, гостьові лекції, мітапи тощо; - матеріальне й моральне стимулювання розвитку викладацької майстерності науково-педагогічних працівників шляхом преміювання, представлення до нагород різного рівня, нагородження грамотами й іншими моральними заохоченнями. Позитивними практиками ЗВО у контексті Критерію 6 є: - включення у оголошення про конкурсний відбір найменування навчальних дисциплін, викладання яких буде доручено НПП після обрання за конкурсом; - організація й проведення позааудиторних освітніх заходів (майстер-класів, мітапів, воркшопів, вебінарів, гостьових лекцій) за участі професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців; - оприлюднення на офіційних вебсторінках кафедр інформації про підвищення кваліфікації викладачів; - анкетування здобувачів вищої освіти з питань викладацької майстерності викладачів та рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Акредитаційна експертиза за Критерієм 6 виявила такі слабкі сторони: - процедури конкурсного добору викладачів не містять вимог щодо обов'язкової відповідності освітньому компоненту ОП освітньої та/або професійної кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду, не визначає критеріїв визначення (оцінювання) рівня професіоналізму претендента для успішної реалізації ним відповідних освітніх компонент ОП; - формальна участь роботодавців та їх представників у раді роботодавців факультету; - відсутність практики залучення зовнішніх стейкхолдерів до розроблення або рецензування робочих програм освітніх компонент ОП; - відсутність практики організації у ІТ-компаніях стажування викладачів, які обслуговують ОПП «Комп'ютерні науки»; - відсутність практики викладання освітніх компонент ОП зовнішніми стейкхолдерами – представниками сфери ІТ; - гарант ОП та/або адміністративний персонал не здійснюють моніторинг професійних потреб викладачів, не співставляють потреби НПП із потребами успішного функціонування відповідної освітньої програми для корелювання напряму розвитку викладачів з розвитком ОП. Експертна група рекомендує ЗВО вдосконалити освітній процес таким чином: - удосконалити Положення про конкурсний відбір та призначення на посади наукових, науково-педагогічних і педагогічних працівників ВП НУБіП України «БАТІ», долучивши вимогу щодо відповідності освітньої та/або професійної кваліфікації претендента на науково-педагогічну посаду відповідним освітнім компонентам відповідної освітньої програми; - до складу ради роботодавців факультетів включати зацікавлених осіб винятково за їх особистим зверненням (бажанням), а також здійснювати моніторинг фактичної й особистої участі членів у діяльності означеного дорадчого органу, забезпечення виконання ними поставлених завдань [https://bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Structure/Pos\\_RR.pdf](https://bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Structure/Pos_RR.pdf); - залучати професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до розроблення або рецензування робочих програм освітніх компонент ОПП «Комп'ютерні науки», інших навчально-методичних матеріалів; - започаткувати спільні з підприємствами –

стейкхолдерами м. Бережани програми професійного вдосконалення викладачів БАТІ; - залучити «зовнішніх» професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців до проведення теоретичних і практичних занять за відповідною ОП, тобто до аудиторних занять згідно з розкладом занять, відповідно до робочої програми навчальної дисципліни; - удосконалити інституційні процедури забезпечення професійного розвитку викладачів шляхом запровадження у ЗВО моніторингу професійних потреб викладачів, оцінювання відповідності потреб НПП потребам успішного функціонування відповідної ОП, забезпечення корелювання напряму професійного розвитку викладачів з розвитком освітньої програми, за якою вони викладають.

## **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Якість освітнього процесу за ОПП «Комп'ютерні науки» знижують наявні інституційні недоліки, а саме відсутність вимог щодо обов'язкової відповідності освітньому компоненту ОП (навчальній дисципліні) освітньої та/або професійної кваліфікації претендента під час конкурсного добору викладачів, формальна участь роботодавців у раді роботодавців, незалучення зовнішніх стейкхолдерів до розроблення/рецензування робочих програм та викладання освітніх компонентів ОП, а також відсутність моніторингу професійних потреб викладачів з боку гаранта ОП та/або адміністративного персоналу БАТІ. Разом з тим, значна підтримка ОП зовнішніми стейкхолдерами в частині вдосконалення змісту навчальних дисциплін і проведення для здобувачів вищої освіти позааудиторних освітніх заходів, стимулювання розвитку викладацької майстерності НПП, інституційна практика добору викладачів на викладання конкретних навчальних дисциплін, рейтингове оцінювання діяльності НПП та інші позитивні практики БАТІ забезпечують досягнення цілей ОП і програмних результатів навчання. Отже, враховуючи значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.1, 6.3, 6.6, сильні сторони ОП, позитивні практики ЗВО, певну узгодженість за підкритеріями 6.2, 6.4 та 6.5, релевантність отриманих фактів контексту Критерію 6, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна група дійшла висновку, що ОПП «Комп'ютерні науки» і освітня діяльність за цією програмою відповідає рівню В за Критерієм 6.

## **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

### **1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Під час огляду матеріально-технічного забезпечення було виявлено, що Бережанський агротехнічний інститут достатньо фінансує обладнання для реалізації освітнього процесу. Було показано багато сучасних та добре облаштованих наукових лабораторій, всі вони є вільно доступними для навчальних занять та наукових досліджень. Всі кабінети, які використовуються в навчальному процесі забезпеченні бездротовим Wi-Fi-доступом до мережі Internet та більшість з них облаштовані комп'ютерами. Більшість лекційних залів оснащені проекторами. ОП має на своєму рахунку такі інфраструктури: бібліотеку, споривну залу (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/gym.html>) та актову залу. Під час інтерв'ювання цільових груп ЕГ дійшла до висновку, що бібліотека достатньо наповнена навчальним матеріалом та різними літературними джерелами, а електронна бібліотека дозволяє користуватись всім каталогом книг та видань, але доступ до електронної бібліотеки є виключно в локальній мережі. За вимогою студенти можуть отримати потрібні матеріали на електронну пошту, а матеріали, потрібні для вивчення предметів публікуються на дистанційному курсі MOODLE. Програмне забезпечення, що встановлено на робочих станціях лабораторій, є як ліцензоване ( Windows, Microsoft office) , так і те, що у вільному доступі. За результатами інтерв'ювання здобувачів вищої освіти експертна група дійшла висновку, що загалом студенти задоволені матеріально-технічною базою, яку надає БАТІ.

### **2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

В результаті бесіди з фокус-групами експертна група пересвідчилася, що університет забезпечує безоплатний доступ до всієї інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для провадження освітньої, викладацької та наукової діяльності у межах ОП, що акредитується (бібліотеки, актові зали, лабораторій тощо). Лабораторії у вільний від навчання час закриваються. Здобувачі вищої освіти можуть безоплатно використовувати всі необхідні для навчання матеріальні ресурси, інформаційні ресурси та навчально-методичні матеріали, які розміщені в електронній бібліотеці (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/instytut/biblioteka-bati.html>) та в навчальному середовищі MOODLE (<http://www.nipbati.nubip.edu.ua/>).

### **3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Експертною групою встановлено, що освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти. При огляді матеріально-технічної бази, лабораторних та лекційних аудиторій не було виявлено елементів, які б загрожували життю чи здоров'ю студентів. Інститут має відділ гуманітарної освіти (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/institut/viddily-instytutu/viddil-humanitarnoi-osvity>), виховання та студентських справ, який здійснює психологічне забезпечення та підвищення ефективності навчального і наукового процесу, захист психічного здоров'я і соціального благополуччя студентів і співробітників інституту. Гуртожитки облаштовані за блочною системою, в кожному блоці наявні основні елементи комфортного проживання, а саме санвузли та точки доступу до інтернету. Експертна група під час спілкування зі здобувачами отримала лише позитивні відгуки про проживання в гуртожитку. Візуальний огляд дають підстави стверджувати, що керівництво інституту приділяє увагу облаштуванню комфортного та безпечного освітнього середовища, дбає про задоволення різноманітних потреб здобувачів. При огляді матеріально-технічної бази було продемонстровано що в кожній аудиторії є вогнегасники та зроблено сучасний ремонт. Спілкування з здобувачами вищої освіти та академічним персоналом показали що вони задоволені станом техніки безпеки та санітарії у ЗВО.

### **4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Під час зустрічі здобувачі запевнили експертну групу, що вони відчувають підтримку з боку інституту і впевнені, що в будь-якому випадку, можуть при потребі отримати належну допомогу. Студент може звернутись до куратора академгрупи, або ж до органів студентського самоврядування. ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів через сайт інституту і соціальні сторінки мережі Facebook кафедри ( <https://www.facebook.com/kafedraITVM>), інституту ( <https://www.facebook.com/batiBerezhanu> ). По всіх ОК розроблено та є у персоніфікованому доступі на навчально-інформаційному порталі (<http://www.nipbati.nubip.edu.ua/>) пакети методичної документації, які дозволяють отримувати необхідну інформацію під час дистанційного навчання. Здобувачі ВО можуть відвідувати спортивні секції, у гуртожитку є тренажерна зала (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/trenazhernyi-zal-instytutu.html>). Студенти отримують підтримку з боку кураторів у навчальний та позанавчальний час, можуть отримати одноразову соціальну допомогу в разі непередбачуваних подій. З метою визначення рівня задоволеності здобувачів рівнем організаційної, консультативної та соціальної підтримки зі сторони ЗВО, проводиться анонімне анкетування студентів, результати якого публіковані на вебсайті ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/An\\_stud/An1.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/An_stud/An1.pdf) ). За результатами цього опитування та аналізуючи результати інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, можна дійти висновку, що студенти інституту цілком задоволені всіма видами підтримки, які надаються в ЗВО. В навчальних корпусах БАТІ наявні скриньки довіри, в яких можна залишати свої скарги, зауваження та пропозиції щодо покращення роботи інституту або зателефонувати за телефоном довіри чи надіслати листа уповноваженій особі з питань запобігання та виявлення корупції в інституті (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/zvorotnii-zviazok/8>). На зустрічі зі здобувачами та представниками студентського самоврядування здобувачі відмітили, що знають про цю скриньку та розуміють її призначення. На ОП випадків її використання не було.

### **5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

У БАТІ реалізація права на освіту особам з особливими освітніми потребами забезпечується відповідно до Положенням про організацію інклюзивного навчання осіб з особливими освітніми потребами у ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r26.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r26.pdf) ). В місцях для людей з обмеженими можливостями встановлені пандуси для доступу на перший поверх. Для організації освітнього процесу здобувачів з особливими освітніми потребами передбачено: створення інклюзивного освітнього середовища; застосування найбільш прийнятних для здобувачів з особливими освітніми потребами методів і способів спілкування; забезпечення доступності інформації в різних форматах. Студентське самоврядування співпрацює з здобувачами та організує додаткову підтримку. Наразі за ОП "Комп'ютерні науки" здобувачів з особливими освітніми потребами немає.

### **6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Політика та процедура врегулювання і дотримання етичних норм базується на принципах гуманізму, свободи, справедливості, рівноправ'я, взаємоповаги, відкритості та прозорості усіх учасників освітнього процесу, а також

положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Other/bati\\_oth\\_r10.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Other/bati_oth_r10.pdf) ) та положенням про попередження та протидію сексуальним домаганням і дискримінації у ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Other/bati\\_oth\\_r04.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Other/bati_oth_r04.pdf) ). В навчальних корпусах розміщені анонімні скриньки довіри, а також функціонує телефон довіри і є можливість надіслати листа уповноваженій особі, яка допоможе вирішити проблему. Після спілкування зі здобувачами та студентським самоврядуванням, ЕГ дійшла висновку, що в БАТІ активно поширюють та популяризують інформацію про академічну доброчесність, тому студенти обізнані в питаннях про свої права та обов'язки під час освітнього процесу. ЗВО постійно проводить заходи щодо виявлення та попередження конфліктних ситуацій, алгоритм дій у зв'язку із встановленням конфліктних ситуацій та способи їх врегулювання, саме тому здобувачі в цілому добре поінформовані про те, як діяти у подібних випадках. Інтерв'ювання здобувачів дає підстави стверджувати, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією не було. Оскільки випадків конфлікту інтересів за ОП "Комп'ютерні науки" не було, відтак ефективність застосування правил і процедур їх врегулювання експертній групі перевірити не вдалось.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

Керівництво БАТІ приділяє достатньо уваги, щодо питань розвитку матеріально-технічної бази університету та забезпеченню комфортних умов навчання. Сильними сторонами ОП є : добре облаштовані інфраструктура та інформаційні ресурси, необхідні для навчання та наукового дослідження викладачів, з безплатним доступом; гарне забезпечення підтримки осіб з особливими освітніми потребами та організації інклюзивної освіти. добре налагоджена співпраця між кураторами та студентами, органами студентського самоврядування та адміністрацією ЗВО. Студентське самоврядування має вплив на організацію освітнього процесу, та надає підтримку студентам в різних питаннях.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Позитивно оцінюючи виконання цього критерію, експертна група рекомендує звернути увагу на виявлені недоліки: користуватись електронною бібліотекою можна виключно з локальної мережі інституту, саме тому для отримання додаткових матеріалів для навчання здобувачам необхідно знаходитись безпосередньо на території університету, що є ускладненням в умовах карантинних обмежень. Але за словами директорки бібліотеки, за допомогою запиту студент може отримати на електронну пошту всі потрібні для нього матеріали. Експертна група рекомендує розглянути альтернативні варіанти доступу до електронної бібліотеки.

### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Зважаючи на сильні сторони, а саме: добре налагоджений зв'язок між адміністрацією, викладачами, студентським самоврядуванням та студентами та інфраструктура, інформаційні ресурси, які надає заклад вищої освіти для навчання, експертна група дійшла до висновку, що освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою відповідає визначеному критерію, освітнє середовище та матеріальні ресурси відповідають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання, а вищезазначені недоліки не є суттєвими і не перешкоджають забезпеченню якісного освітнього процесу за ОП, ЕГ вважає відповідність критерію 7 рівню В.

## **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

### **1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП відбуваються згідно з Положенням про освітні програми у ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r14.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r14.pdf) ), а також Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут» ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r07.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r07.pdf) ). Розробка ОП проводиться у

відповідності до Положення про освітні програми у ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_r14.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_r14.pdf) ) перегляд ОП з метою їх удосконалення здійснюється у формах оновлення або модернізації. Відповідно до Положення про ОП перегляд та оновлення здійснюється щорічно і частково в змісті всіх її компонентів. Щороку проводиться анкетування всіх стейкхолдерів: роботодавці ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/discussion-122b.html> ), студенти ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/poll-122b.html> ), а також проєкт ОП для обговорення, надсилання пропозицій і зауважень розміщується на сторінці кафедри ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/discussion-122b.html> ), окрім цього в університеті проводиться моніторинг ринку праці та аналіз відповідних ОП в інших ЗВО. За рекомендаціями роботодавців, а саме за пропозицією члена ради роботодавців Романа Думанського введено ОК “Програмування” ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Recenz122/Rec\\_Dumanskii.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Recenz122/Rec_Dumanskii.pdf) ), а спеціаліст з розробки програмного забезпечення у компанії “Perfectial” Роман Андрійв ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Recenz122/Rec\\_ANDRIYIV.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Recenz122/Rec_ANDRIYIV.pdf) ) вніс пропозицію вивчати React.js, яка включена до змісту ОК “Web-технології та Web-дизайн”. Експертною групою встановлено, що ЗВО активно співпрацює з роботодавцями та враховує їхні пропозиції щодо ОП.

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Під час зустрічі здобувачі вищої освіти за ОП засвідчили, що залучаються до процесу змін у ОП через періодичне опитування шляхом анкетування ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/poll-122b.html> ) однією з складових якого є пропозиції щодо змісту освітніх компонентів та можливість зазначення недоліків в ОП. Результати анкетування обговорюються на засіданнях кафедри, вченої ради факультету і приймаються рішення щодо удосконалення відповідних компонентів ОП. Здобувачі мають можливість надати свої пропозиції через участь в засіданнях кафедри, вчених рад факультету та інституту, а також безпосередньо адміністрації факультету та інституту під час зустрічей з ними ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/post-ins/news-tags/stud-aktyv.html> ). Висловлена позиція здобувачів враховується під час перегляду ОП.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Під час зустрічі з роботодавцями експертною групою встановлено, що взаємодія з роботодавцями щодо процесу періодичного перегляду ОП має регулярний характер. За рекомендаціями роботодавців підсилена та оновлена професійна складова освітньої програми. Після громадського обговорення було опубліковано пропозиції роботодавців та запропоновано перелік питань, які цікавлять їх організації: вивчення React.js, вивчення оптико-волоконних мереж, тощо. До прикладу, спеціаліст з розробки програмного забезпечення у компанії “Perfectial” Роман Андрійв ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Recenz122/Rec\\_ANDRIYIV.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Recenz122/Rec_ANDRIYIV.pdf) ) та член ради роботодавців Роман Думанський внесли пропозицію вивчати React.js, згодом цю пропозицію прийняли та внесли до ОП. Окрім цього, під час інтерв'ювання здобувачів освіти було підтверджено вплив та задіяність роботодавців у навчальному процесі. Роботодавці активно залучаються до організації практик, проведення позааудиторних заходів для формування професійних та соціальних навичок у здобувачів вищої освіти через професійні майстер-класи, тренінги, навчальні семінари. Для прикладу - лекція про веб-дизайн та навчання по використанню сервісу для розробки інтерфейсів і прототипування.

## **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Інститут значну увагу надає аналізу ринку та тенденціями на сучасному ринку, саме тому аналіз кар'єрного шляху випускників є важливим пунктом в оцінці та подальшому розгляді ОП. В інституті існує практика взаємозв'язку і взаємодії з випускниками ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/studentu/pratsevashtuvannia.html> ). Основними завданнями в цьому напрямі є проведення постійного аналізу попиту і пропонування на ринку праці фахівців, підготовку яких здійснює інститут, інформування випускників і здобувачів вищої освіти у БАТІ про вакантні місця на підприємствах, в установах та організаціях, що відповідають їх фаховій підготовці ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/zakhody-z-pratsevashtuvannia.html> ). Випускників за ОПП “Комп'ютерні науки” ще немає.

## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

Здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості ОП в інституті регулюється Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ВП НУБіП України БАТІ (



[https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_ro7.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_ro7.pdf) ). Під час спілкування зі здобувачами, було виявлено, що органи студентського самоврядування активно залучаються до процесу моніторингу якості освіти через постійний контакт зі здобувачами освіти. Під час інтерв'ювання здобувачів було підтверджено наявність анкетувань і студенти висловили свою думку і повідомили, що питання в анкетуваннях є правильно структуровані і поставлені. На думку здобувачів, анкетування є фактичною процедурою, його результати одразу відчутні в навчальному процесі. Окрім цього активна співпраця з роботодавцями створює систему роботи над недоліками, звертаючи увагу на те, що після рецензій роботодавців, більшість зауважень були прийняті до уваги та зміни були внесені до ОП при наступному розгляді. Внутрішнім забезпеченням якості освіти займається навчальний відділ ЗВО. ОПП кожного року переглядається, в цьому процесі беруть участь всі стейкхолдери, чим забезпечується вчасне реагування на виявлені недоліки. ЕГ вважає доцільним створити окремий підрозділ або призначити відповідальну особу з питань забезпечення якості освіти.

#### **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Процес акредитації освітніх програм БАТІ тільки розпочався, результатів акредитацій інших ОПП на момент акредитаційної експертизи та складання відомостей СО не було. ОПП акредитується вперше.

#### **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

На основі результатів спілкування з факусною групою академічного персоналу експертна група встановила, що процедури й політики забезпечення якості вважаються корисними та важливими для всіх членів академічної спільноти. Це дійсно сприяє освітній програмі та навчальному процесу. Мають місце залучення роботодавців до оновлення освітньої програми та вдосконалення навчального процесу, впровадження досвіду і співпраці з вітчизняними й закордонними закладами вищої освіти, впровадження в навчальний процес досягнень сучасної науки і техніки, контроль якості різних аспектів освітньої програми шляхом опитування студентів та випускників. Для підтримання культури якості ЗВО здійснює такі заходи: опитування здобувачів вищої освіти, роботодавців, аналіз ринку праці, комунікація із випускниками університету, забезпечення безперешкодної діяльності студентського самоврядування, публікації пропозицій працевлаштування для здобувачів за відповідною ОП. Підрозділ, який відповідає за здійснення процесів і процедур внутрішнього забезпечення якості освіти, - навчальний відділ. Але в БАТІ наразі відсутній окремий відділ або посадова особа, які б опікувалися питаннями внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Роботодавці, здобувачі вищої освіти та академічний персонал беруть активну участь у забезпеченні якості освітньої програми, що має вагомий вплив на розвиток освітньої програми та покращує якість навчального процесу. Органи студентського самоврядування беруть участь у контролі якості навчального процесу, що ефективно впливає на учасників навчального процесу. ЗВО тісно співпрацює з роботодавцями та компаніями-партнерами, що сприяє розвитку матеріально-технічної бази, бази практик та розвитку практичної освіти для здобувачів та академічної спільноти.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

Слабкою стороною ЕГ вважає відсутність окремого підрозділу або посадової особи яка б опікувалася питаннями внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Експертна група рекомендує створити структурний підрозділ (посаду) внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та детальніше вивчити побажання й пропозиції здобувачів, які були озвучені за допомогою анкетування, та розглянути способи введення таких технологій для освітнього процесу, як Vue.js, Angular.js.

##### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень В

## **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

Освітня програма та діяльність за цією освітньою програмою загалом відповідає критерію 8. Підтвердженням цього є сильні сторони освітньої програми, до прикладу, ОПП кожного року переглядається, в цьому процесі беруть участь всі стейкхолдери, чим забезпечується вчасне реагування на виявлені недоліки, саме тому співпраця з роботодавцями, має вплив на розгляд ОП, та впливає на загальну актуальність навчальних тем, які є в освітній програмі, а коментарі студентів під час інтерв'ювання дають підставу зробити висновок, що під час розгляду ОП враховуються думки всіх учасників освітнього процесу. Для підтримання культури якості ЗВО здійснює опитування здобувачів, роботодавців, аналіз ринку праці тощо. Тож експертна група дійшла висновку, що рівень відповідності для цього критерію – В.

## **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

У ЗВО розроблена нормативно-правова база, яка регламентує права та обов'язки учасників освітнього процесу. Доступ до неї є відкритим і реалізується через загальнодоступний сайт інституту ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua> ). Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюється Положенням про ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Position\\_BATI.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Position_BATI.pdf) ), Правилами внутрішнього розпорядку ВП НУБіП України БАТІ ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Rul-BATI.pdf> ), Положенням про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України БАТІ ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_ro1.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_ro1.pdf) ) та іншими нормативними документами ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/dokumenty/normatyvni-dokumenty.html> ). Прозорість, доступність та обізнаність з правами і обов'язками учасників освітнього процесу забезпечуються розміщенням офіційних та інших документів на офіційному вебсайті ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua> ). Всі зацікавлені сторони проінформовані про наявність таких документів та ознайомлені з ними відповідно до посад, які вони займають. Здобувачі вищої освіти на ОП достатньо проінформовані про свої права й обов'язки. Офіційний веб-сайт містить інформацію про інститут, про ОПП "Комп'ютерні науки", а також про структурні підрозділи, розклад занять, анкетування, правила прийому, контакти та інше.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

ЗВО забезпечує громадське обговорення проектів щодо змін освітньої програми зі всіма стейкхолдерами, доступ до обговорення було розміщене на офіційному сайті БАТІ ( <https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/discussion-122b.html> ). До процесу перегляду ОП залучалися, як зовнішні стейкхолдери (роботодавці, партнери університету), так і науково-педагогічні працівники і здобувачі вищої освіти, що підтверджується співбесідами зі стейкхолдерами та рецензіями, відгуками стейкхолдерів, а саме рецензії від роботодавців ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Recenz122/Rec\\_ANDRIYIV.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Recenz122/Rec_ANDRIYIV.pdf) ), ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Recenz122/Rec\\_Dumanskii.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Recenz122/Rec_Dumanskii.pdf) ), ( [https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP\\_comp/Recenz122/2021-IT-Mega-kom.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/images/DEP_comp/Recenz122/2021-IT-Mega-kom.pdf) ).

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

На офіційному сайті ЗВО ( <https://www.bati.nubip.edu.ua> ) своєчасно публікують інформацію про ОП в достатньому для зацікавлених сторін обсязі (оприлюднено загальну інформацію про ОП, перелік освітніх компонент, форми підсумкового контролю та ін.). Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, представників роботодавців експертною групою здобуто інформацію, що учасникам освітнього процесу відомий зміст і місце оприлюднення ОП (на офіційному вебсайті ЗВО), а також вони вважають, що обсяг наданої інформації є достатнім для проінформованого вибору потенційних вступників щодо вступу на освітню програму, а для роботодавців – щодо змісту та цілей підготовки ІТ-фахівців за освітньою програмою "Комп'ютерні науки". Проте структура вебсайту є недостатньо простою та зрозумілою, що може приводити до складнощів з пошуком потрібної інформації.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

У ЗВО розроблена нормативно-правова база, яка регламентує права та обов'язки учасників освітнього процесу. Доступ до неї є відкритим і реалізується через загальнодоступний сайт інституту (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua>). Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюється Положенням про ВП НУБіП України БАТІ ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Position\\_BATI.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Position_BATI.pdf)), Правилами внутрішнього розпорядку ВП НУБіП України БАТІ (<https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Rul-BATI.pdf>), Положенням про організацію освітнього процесу у ВП НУБіП України БАТІ ([https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati\\_edu\\_ro1.pdf](https://www.bati.nubip.edu.ua/Doc/Regulations/Education/bati_edu_ro1.pdf)) та іншими нормативними документами (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua/diialnist/dokumenty/normatyvni-dokumenty.html>). Прозорість, доступність та обізнаність з правами і обов'язками учасників освітнього процесу забезпечуються розміщенням офіційних та інших документів на офіційному вебсайті (<https://www.bati.nubip.edu.ua/index.php/ua>). Всі зацікавлені сторони проінформовані про наявність таких документів та ознайомлені з ними відповідно до посад, які вони займають. Здобувачі вищої освіти на ОП достатньо проінформовані про свої права й обов'язки, у чому ЕГ запевнили під час онлайн-зустрічей з фокусними групами академічного персоналу, здобувачів вищої освіти, представників студентського самоврядування, роботодавців. Офіційний веб-сайт містить інформацію про інститут, про ОПІ "Комп'ютерні науки", а також про структурні підрозділи, розклад занять, анкетування, правила прийому, контакти та інше.

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Аналізуючи критерій 9, критичних недоліків не виявлено. Проте ЕГ рекомендує переглянути структуру вебсайту задля покращення користувацького досвіду та загальної навігації сторінки.

### **Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

ОП має певний рівень узгодженості із якісними характеристиками за всіма підкритеріями Критерію 9. Інформацію на веб-сайті ЗВО подано коректно та у повному обсязі. Надані в звіті про самооцінювання БАТІ посилання на вебресурси є коректними. Враховуючи сильні сторони ОП та позитивні практики, певну узгодженість за деякими підкритеріями та відсутність недоліків, які перешкоджають освітньому процесу, експертна група дійшла висновку, що ОП "Комп'ютерні науки" відповідає рівню В за Критерієм 9.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

#### **IV. Інші спостереження**

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

#### **V. Підсумки**

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	B
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Гунченко Юрій Олександрович**

Члени експертної групи

**Доренський Олександр Павлович**

**Бар Святослав Богданович**